

کسی تاریخ میں ہماری نظر سے نہیں گذرا، تعلق تیمور چغتائی سلسلہ کا ایک فرمانروا تھا، بہت سے
تاریخی اُمراء اور حکمرانوں نے علماء کے اثر سے اسلام قبول کیا، ممکن ہے تعلق تیمور کے قبول
اسلام کا واقعہ بھی صحیح ہو، یہ تاریخی افسانے دھپپ، موثر اور مفید ہیں اور اس کا بھی جواب ہیں
اسلام پر ورتھیر پھیلا یا اپنی تعلیمات کی تاثیر سے،

ادارہ ادبیات اردو، مرتبہ خواجہ حمید الدین صاحب شاہد بی اے تقیہ
بڑی ضخامت ۲۰۰ صفحہ، کاغذ کتابت طبعات بہتر، ۱۹۴۲ء میں قیمت :- ۸ روپے ادارہ
ادبیات اردو رفعت منزل خیر آباد، حیدر آباد دکن،

ادارہ ادبیات اردو حیدر آباد نے اپنی دس سالہ عمر میں مختلف حیثیتوں سے اردو زبان کی
جو خدمت انجام دی ہے، وہ اردو کے دوسری نوعمر اداروں کے لوسبق آموز نمونہ ہے، اردو کی
اشاعت و ترقی کے اتنے وسائل کسی ادارہ نے اختیار نہیں کئے، مذکورہ بالا کتاب ادارہ مذکورہ
کی ۱۹۴۲ء کی کارگزاریوں کی روداد ہے جس سے اس کی خدمات کی وسعت و ہمہ گیری کا
اندازہ ہوتا ہے،

شیخ و برہمن، مؤلفہ جناب ڈاکٹر اعظم کرپوری، تقیہ چھوٹی، ضخامت ۳۱۸
صفحہ، کاغذ کتابت و طبعات بہتر، قیمت مجلد عا، پتہ، کتاب خانہ دانش محل،
امین آباد پارک، لکھنؤ،

مصنف اردو کے مشہور افسانہ نگاروں میں ہیں، ان کے افسانوں کے لوسکی تعارف کی
حاجت نہیں، شیخ و برہمن ان کے سولہ افسانوں کا مجموعہ، کل افسانہ اخلاقی اصلاحی اور آجکل کے افسانہ
ابتدائی درکات سے پاک ہیں، اور پلاٹ اور زبان ہر حیثیت سے مفید، ستھرے اور پڑھنے کے
لائق ہیں،

”م“

جلد ۵ ماہِ بیج الثانی سنہ ۱۳۶۲ مطابق ماہِ مئی ۱۹۴۳ء عدد ۵

مضامین

شذرات

سید سلیمان ندوی، ۳۲۲-۳۲۴

اسلامی معاشیات کا ایک باب

مولانا سید مناظر احسن گیلانی صدر شعبہ ۳۲۵-۳۲۷

دینیات جامعہ عثمانیہ،

شاہ ولی اللہ اور ان کی سیاسی تحریک، مولانا مسعود عالم صاحب ندوی، ۳۲۷-۳۲۹

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک اہم دستاویز کی جنآ خواجہ عبدالمعز خاں صاحب عثمانیہ، ۳۴۲-۳۴۹
علمی تحقیق،

نعمت خان عاکی اور اس کی تصنیفات، ”ر“ ۳۸۰-۳۹۳

ذکر جمیل،

جناب آہر القادری، ۳۹۵-۳۹۷

تنہائیاں

جناب روشن صدیقی، ۳۹۵-

مطبوعات جدیدہ

”م“

۳۹۷-۴۰۰

برکھے اور اس کا فلسفہ

مشہور فلاسفر برکھے کے حالات زندگی اور اس کے فلسفہ کی تشریح اردو میں فلسفہ جدیدہ

کی پہلی کتاب ہے، ضخامت ۱۲۶ صفحہ، قیمت :- عدد

”نیچر“

شہدائے کربلا

۱۲۔ اپریل ۱۹۴۳ء کی رات کو سید سجاد حیدر مرحوم نے جو ادب کی دنیا میں یلدرم کے نام سے مشہور تھے، قلب کے عارضہ سے دفعتاً وفات پائی، یہ علی گڑھ کالج کے پرانے تعلیم یافتوں میں اور اسی تعلق سے کالج کے اُن چند طالب علموں میں تھے جنہوں نے مولانا شبلی مرحوم کے درس اور محبت سے شعر و ادب کا ذوق حاصل کیا تھا، مرحوم مولانا کے درس کے اس قسم کے واقعات کو مزے لے لے کر بیان کیا کرتے تھے،

ہماری زبان میں اس وقت ادب لطیف کا جو رواج ہے اُس کے پرانے لکھنے والوں میں سب سے پہلا نام سید سجاد حیدر مرحوم کا ہے، اور چونکہ قادر مطلق کو ان سے یہ کام لینا تھا، اس لئے ان کی زندگی میں اس کا مناسب سامان بھی پیدا کر دیا، یعنی یہ کہ کالج سے نکلنے کے ساتھ ان کو ترکی پر پڑھنا کا خیال ہوا، علی گڑھ میں نواب محمد اسماعیل خاں صاحب رئیس علی گڑھ کے والد بزرگوار ہجرت کر کے مکہ معظمہ چلے گئے تھے، وہیں نواب محمد اسماعیل خاں صاحب کی تعلیم و تربیت ہوئی، اس زمانہ میں ترکی وہاں کی سرکاری زبان تھی، اس لئے ان کو ترکی بھی پڑھائی گئی، اور جب وہ ہندوستان آئے تو وہ ترکی ادب کے گویا نمایندہ ہو کر آئے، چنانچہ مرثیہ کے تماشائے عبرت میں وہ اسی ہیئت سے ایسٹج پرائے ہیں، اور معارف علی گڑھ میں جس کے وہ شریک اڈیٹر تھے وہی ترکی ادب کی اشاعت کا ذریعہ بنے،

بہر حال سجاد حیدر مرحوم نے اُن ہی سے ترکی زبان سیکھی، اور اس کا یہ فائدہ ان کو پہنچا کہ

سرکار انگریزی نے ان کو اپنے ترکی سفارت خانہ میں لے لیا، اور عراق میں ان کا تقرر ہو گیا، یہ سنہ ۱۹۰۰ء کے پس و پیش زمانہ کا واقعہ ہے، جدید ترکی ادب پر فرانسسی ادب کے سید اثرات تھے، مرحوم نے ترکی ادب کے ان ہی اثرات کو قبول کیا، اور ان کو اردو ادب میں منتقل کیا، اسی زمانہ میں سنہ ۱۹۰۱ء سے مخزن لاہور نے جنم لیا تھا، مرحوم نے اسی زمانہ میں ترکی ادب کا یہ تحفہ عراق سے ہندوستان کو بھیجا، اور مخزن کے خوانِ ادب میں وہ شہرہ شہر ہاتھوں ہاتھ بنا، اس کے بعد بھی ترکی کا سفر انہوں نے خود کئی دفعہ کیا، اور ترکی ادبیات و رسائل اُن کے پاس آیا کرتے تھے،

ان مضمونوں میں وہ شاید سرکاری ملازم ہونے کے سبب اپنے نام کے بجائے یلدرم لکھا کرتے تھے، جو مشہور ترکی سلطان بایزید کا لقب تھا، جس کے معنی بجلی کے ہیں، چونکہ وہ اپنے دشمنوں کی بے خبری میں ان کے سروں پر اس تیزی سے آکر گرتا تھا کہ لوگ اس کو یلدرم کہتے تھے، بہر حال سجاد حیدر یلدرم ہماری زبان میں ایک نئی صنفِ ادب کے بانی تھے، اور اس لئے ہماری ادبی تاریخ میں ان کا ایک پایہ ہے، وہ کئی ادبی افسانوں کے مصنف اور مترجم ہیں، وہ بڑے متواضع، مرنج و مرنجاں، ہنس کھ، المنسار، شگفتہ دل، بذلہ بخ اور شریف و نرم طبع تھے، ان کے دوستوں کو ان کی یاد بہت آئے گی، اُن کی وفات کا حادثہ لکھنؤ میں پیش آیا، اور وہیں کی خاک کے سپرد ہوئے، اللہ تعالیٰ ان کی قبر پر اپنے فیضِ کرم کے چھینے برسائے،

لکھنؤ کی سرزمین میں اپریل کے چوتھے ہفتہ میں ایک اور حادثہ بھی پیش آیا، یعنی کاکوری کے ممتاز خاندان کے رئیس جناب منشی محمد احتشام علی صاحب نے ۲۶۔۲۷ اپریل کی صبح کو ۵۵ برس کی عمر میں وفات پائی، کہنا چاہئے کہ اودھ میں قدیم شریفانہ جوہر، وضعداری، دینداری، مروت، سیر حتمی، غربانوازی اور مسکین پروری کا یہ اخیر نمونہ تھا، ان کی پوری زندگی میں جس میں وسعت کا زمانہ بھی تھا اور تنگی کا بھی اُن کے ہاتھ یکساں کھلے رہے اور اس انخوار کے ساتھ کہ بائیں ہاتھ

کو بھی داپنے ہاتھ کی خبر نہ تھی، وہ مولانا شاہ فضل رحمان صاحب گنج مراد آبادی سے بیعت تھے، اس تعلق کو اخیر آخر وقت تک جس طرح نیا ہادہ اُن کی سعادتمندی کا نشان ہے، پابندی یہ کہ مرتے مرتے وقت تک سجدہ عبودیت ادا کیا ہے، اور صبر و شکر کے کلمے زبان سے نکلنے رہے، ان کی جوانی تھی کہ مذوقہ العلماء کا غلغلہ بلند ہوا، چونکہ اس مجلس کے سرپرست فضل رحمانی سایہ انگن تھے اس لئے حضرت شیخ کے سارے حلقہ گوش اس کے حلقہ میں تھے، اور اسی مناسبت سے جناب منشی محمد اطر علی صاحب مرحوم، اور ان کے ساتھ میں جناب منشی محمد احتشام علی صاحب ندوہ کے خدام میں داخل ہوئے تھے، اپریل ۱۹۹۵ء میں اس کا پہلا جلسہ لکھنؤ میں ہوا تھا، اُس اپریل ۱۹۹۵ء سے دیکر ۲۲ اپریل ۱۹۹۵ء کی صبح تک جب کہ انھوں نے زندگی کی آخر سانس لی ہے، یکساں دلچسپی، خلوص اور انماک سے اپنے فرض کو انجام دیا ہے، نہ صرف رئیسوں میں بلکہ مسلمانوں میں اس قدامت خدمت اور اس نخلصاً مذہبی و قومی خدمتگزاری کی مثال شاید ہی ملے،

خیالی گنج میں ان کی بڑی اور وسیع کوٹھی، ان کے عزیزوں کا مسکن، نو دہاروں کا ماویٰ، غریبوں کا ملجا، بڑے بڑے قومی خادموں کی فرودگاہ، علماء، فضلاء اور صلحا کا مہبط اور مسلمانوں کے بڑے بڑے قومی جھگڑوں اور فیصلوں کی عدالت گاہ رہی ہے، گورمانہ کے انقلابات سے حالات بدل تھے، مگر سیلاب نخل جانے کے بعد بھی زمین پر اس کے آثار باقی تھے، افسوس ہے کہ منشی صاحب حرم کی وفات کا حادثہ پچھلے دور خدمت کے قدیم جواہر فضائل کو بھی اپنی ساتھ لے گیا، اِنَّا لِلّٰہِ اَبْ اُنْکے جانشین و زندوں منشی محمد انعام علی اور منشی محمد احترام علی صاحب سے اُمید ہے کہ وہ اپنی بزرگوں کے نیک نام کو اپنی خدمات و زندہ رہنے کے معارف جن دس پرچوں کے طلبہ کے نام جاری کئے جانے کی درخواستیں مطلوب تھیں وہ پوری ہو چکیں، کوئی صاحب اسکے لئے کوئی درخواست بھیجیں، البتہ بعض غیر صحابہ انہاس سے کہ و اس نیک مثال کی پیروی کر کے اپنی طرف سے بعض نام پرچہ جاری کر لیں تاکہ معارف کا فائدہ ان لوگوں کو بھی پہنچے جو اسکے سبب زیادہ مستحق ہیں،

مقالہ

کتاب اسلامی معاشیات کا ایک باب

حکومت کی آمدنی اور اس کے مصارف اور اغراض

از

مولانا سید مناظر احسن گیلانی صدر شعبہ دینیات جامعہ عثمانیہ

(۲)

اوپر کے اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ گوملک کے غرباء، فقراء، معذوروں کا مسئلہ اسلامی حکومت کی نگاہ میں شروع سے تھا، لیکن ابتدا میں (خمس غنیمت) یعنی غنیمت کے پانچویں حصہ سے جو حصہ ان لوگوں کے لئے مختص کیا گیا تھا، اس وقت اجمالاً محض اس گروہ کے تین ہی طبقہ تک بات محدود تھی، آگے جو کچھ بیان کیا جائے گا، دراصل وہ قرآن کی مشہور آیت صدقات کی تفسیر ہو گی، یعنی انصافات للفقراء والمساکین والعاملین علیہا والمولفۃ قلوبہم و فی الرقاب والغارمین فی سبیل اللہ و ابن السبیل (نہیں ہوا سکے سوا الصدقات کا مصرف کہ وہ فقراء و مساکین کو دیا جائے اور لوگوں کو جو تحصیل صدقات میں کام کریں، اور جن کے قلوب کی تالیف مقصود ہو، نیز الرقاب (غلاموں کے آزاد کرانے میں) اور الغارمین (تاوان زدہ) لوگوں پر اور اللہ کی راہ میں اور مسافر پر اپنی کافقہ میں اصطلاحی نام مصارف زکوٰۃ و صدقات ہو، آئندہ اگرچہ اسی آیت کی تفصیل کی گئی ہو لیکن بیان میں ترتیب یہ نہیں ہے جو قرآن میں آپ پارہ ہیں،

لیکن اب قرآن میں باضابطہ ملک کے ان معاشی حاجت مندوں کی ایک تفصیلی فہرست نازل ہوگئی جس کا دائرہ علاوہ ان تینوں جماعتوں کے چند ایسے طبقات کو محیط تھا جن کی طرف شاید جائیداد کے لفظ سے بھی لوگوں کا اکثر ذہن منتقل نہیں ہوتا، میرا مطلب یہ ہے کہ ایسے لوگ جن میں معاشی جدوجہد کی قوت ہی گویا ساکن اور بھی ہوئی ہو مثلاً جو مٹیوں کا حال ہے، کہ معاش حاصل کرنے کیلئے جن جسمانی اور عقلی قوتوں کی ضرورت ہے ابھی ان کا نشوونما بھی ان میں صحیح طور پر ہونے نہیں پاتا، اور جس طاقت کے وہ زیر پرورش تھے، اس سے بھی وہ محروم رہ جاتے ہیں، اسی طرح ایسے لوگ جن میں یہ قوتیں ابھری ہوں، لیکن بوڑھا پے یا کسی وجہ سے جدوجہد کی صلاحیت ساکن ہوگئی ہو، خلاصہ یہ ہے کہ حصول معاش کی قوتیں جن کی متحرک نہ رہی ہوں، اب خواہ یہ سکون اسلئے ہو کہ ابھی ان کی حرکت کا وقت نہیں آیا، یا متحرک ہو کر ساکن ہوگئی ہوں، بہر حال ان سب پر المسکین کا لفظ بولا جاتا ہے جو سکون سے ماخوذ ہے، اور مبالغہ کا صیغہ ہے، یعنی انتہائی سکون کی حالت میں جس کی معاشی قوتیں ہوں، المسکین کے ذیل میں قاضی بیضاوی لکھتے ہیں :-

من السكون كان العجز اسكنه المسكين كالقفا "السكون" سے ماخوذ ہو گیا

یوں سمجھنا چاہئے کہ عجز اور بیچارگی نے اسکو

ٹھنڈا اور غیر متحرک ساکن بنا دیا،

یا حصول معاش کی قوتیں اور ذرائع بالکل ساکن یا منفقہ و تونہ ہوں، لیکن کچھ حالات اتفاقی کے شکار ہو کر معاشی ذرائع سے وہ محروم ہو گئے ہوں مثلاً ناگہانی طور پر کسی بیماری کا حملہ ہوا، اور علاج و معالجہ میں کسی کا سارا سرمایہ ختم ہو جائے، یا بیوی یا کھیتی میں اسے نقصان پہنچا ہو، یا اسی قسم کے دوسرے حادثات کے جو شکار ہوئے ہوں، جیسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ان صحابیوں کا حال تھا

لے یہ فہرست ہی آیت ہے جو گذشتہ ماحشیہ میں گذر چکی ہے

جو مہاجرین کے نام سے موسوم ہیں، کہ گھر بار جائیداد چھوڑنے پر ان کو مکہ معظمہ کے حالات نے مجبور کیا اور مدینہ منورہ میں آکر انھوں نے پناہ لی، حوادث روزگار میں انہی مبتلا ہونے والے ناداروں کو "الفقراء" کہتے ہیں، اس لئے قرآن مجید میں "مہاجرین" کے ساتھ فقر کی صفت کا استعمال کیا گیا، حالانکہ حصول معاش کے لئے جن جسمانی و عقلی قوتوں کی ضرورت ہے وہ سب ان میں موجود ہیں، خلاصہ یہ ہے کہ ہر ملک ہر سوسائٹی میں کچھ لوگ ایسے چکروں میں آ جاتے ہیں، کہ باوجود عدم مندوری کے کچھ کرنا بھی چاہیں تو کرنے کی ساری راہیں اپنے اوپر مسدود پاتے ہیں، ہم کہہ سکتے ہیں کہ موجود زمانہ کے بے روزگار تعلیم یافتہ کی نوعیت بھی شاید اسی کے قریب قریب ہے، دوسروں کو حیرت ہوتی ہے، کہ ہاتھ پاؤں رکھتے ہوئے چاق چوبند ہوتے ہوئے یہ لکھنے پڑھنے والوں کا گروہ آخر معاشی پریشانیوں میں کیوں مبتلا ہے، کہ معمولی آن پڑھ جائوں سے زیادہ روٹی کا مسئلہ ان کیلئے پیچیدہ بنا ہوا ہے، مجھے اس وقت تعلیم یافتہ کی اس قابلِ رحم گردہ سے بحث نہیں، اور نہ اس سے کہ ان کی شکایت بیجا ہے یا بجا، بلکہ صرف ایک واقعہ کو بتانا ہے کہ باوجود سب کچھ ہونے اور سب کچھ رکھنے کے معاشی ذرائع ان پر بند ہیں، یہ سب کا مشاہدہ ہے، جس سے معلوم ہوا کہ بہ ظاہر حالات کسی کے کیسے کچھ بھی ہوں، لیکن اس کے واقعی حال کا وہ کوئی صحیح معیار نہیں ہو سکتا، حضرت اکبر مرحوم کا شعر اس موقع پر یاد آتا ہے، فرماتے ہیں:

یہ دنیا رنج و راحت کا غلط اندازہ کرتی ہے

خدا ہی خوب واقف ہے کسی پر کیا گذرتی ہے

اسی لئے اسلام نے جہاں ایک طرف مانگنے والوں کے لئے سوال کو اس وقت تک حرام قرار دیا، جب تک بالکل مخفیہ اور اضطرار کی حالت نہ پیدا ہو جائے، لیکن اسی کے ساتھ دینے والوں کو حکم دیا، جیسا کہ فاطمہ بنت جحش بن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے مروی ہے، کہ

قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ

للسائل حق وان جاء علی ضرب

مانگنے والے کا حق ہے، خواہ وہ گھوڑے پر

(بیہقی فی سندہ)

کیونکہ مانگنے نہ آیا ہو،

کیا معلوم کہ گھوڑے سوار کی حالت کیا ہے، اور وہ بیچارہ کس حال میں مبتلا ہے، جب کہ اس زمانہ کے زیادہ تر سائل سواروں کے حالات سے اس امر کی تصدیق ہوتی ہے، خدا صہ یہ ہے کہ اس فہرست میں قرآن نے پہلے تو الفقراء والمساکین کا ذکر کیا، اور دونوں الفاظ ان تمام لوگوں کو عام ہیں جو مندرجہ بالا صفات سے موصوف ہوں، عمرو بن عاص فاتح مصر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کسی نے ان الفاظ کی تفسیر پوچھی بطور مثال کے ان چند طبقات

العیان والعرجان الکسحان والیتامی

اندھے، لنگڑے، ایاچ اور یتیموں

کا ذکر کر کے فرمایا:-

کل منقطع بہ

ہر وہ شخص (جو وجوہ معاش) سوچا ہو گیا ہو

اور واقعہ یہ ہے کہ حاجت مندوں کے ان طبقات پر تو یوں بھی لوگوں کی نظر پڑتی ہے، ہر قوم اڈ ملک کے ارباب ثروت و حیثیت ان کی امداد اپنا ایک اخلاقی اور دینی فرض سمجھتے ہیں، اگرچہ حکومتوں نے اپنی آمدنی میں ان کا کوئی مستقل حصہ نہیں رکھا، لیکن یوں بے قاعدہ طور پر غیر منظم شکلوں میں مختلف تقریبات کے سلسلہ میں یا یوں بھی ان لوگوں کے ساتھ نیک سلوک کیا جاتا ہے، خوشی اور مسرت کے مواقع میں اندھوں، لنگڑوں، غریبوں کو جمع کر کے کھانا کھلا دیا جاتا ہے یا کچھ پیسے بانٹ دیے جاتے ہیں، مگر اسلام کی نظر اس سے بھی آگے پہنچی، آج ابراہیم لکن اور ان جیسوں کا غلاموں کے آزاد کرانے میں بڑی عزت سے نام لیا جاتا ہے، حالانکہ یورپ کے راجاؤں نے غلاموں کے

آزاد کرنے یا کرانے کا بیڑا اس وقت اٹھایا، جب ترکوں اور عربوں اور دیگر مسلمان قوموں کے متقابل میں ان کو اس کے سوا اور کوئی چارہ نہ نظر آیا، کہ جب تک ہم ہی لوگ غلامی کے اند اور پر رخصا نہ ہوں گے، بری اور بھری راستوں سے یورپ کے بچوں اور عورتوں کو غلام اور لونڈی بنانے کے طریقہ کو مسلمان نہ چھوڑیں گے، آخر اس پر اتفاق ہوا، مسلمانوں کے خلیفہ کے سامنے مسئلہ پیش ہوا، شیخ الاسلام نے

نہن احق بمکارہ اخلاق

کے ساتھ اس نیک کام میں لبیک کہا خلیفہ کے دستخط ہو گئے، کیونکہ ظاہر ہے غلام بنانا اسلام میں نہ فرض تھا نہ واجب، نہ سنت نہ مستحب بلکہ دنیا کی قوموں نے جنگی تجربات کی بنا پر قیدیوں کے قتل کرنے سے ان کو غلام بنالینا نسبت آسان خیال کیا تھا، البتہ چونکہ غلام ہمیشہ دشمن قوموں کے افراد ہوتے تھے، ان کے ساتھ اچھا برتاؤ طبعاً نہ کیا جاتا تھا، جس کی داستان دروست تاریخ بھری پڑی ہے، اس جنگی صورت کی بنا پر اسلام نے بھی دیکھا کہ جب دنیا کی ساری قومیں مسلمانوں کو غلام بناتی ہیں تو اس نے بھی دشمن کے جنگی قیدیوں کو غلام بنانا جائز قرار دیتے ہوئے اتنی ترمیم کر دی کہ جب تک ان کو غلام بنا کر رکھا جائے ان کے ساتھ اچھا سلوک کیا جائے، حتیٰ کہ کھانے پینے کی حد تک برابر لے واقعہ یہ ہے کہ ہر بڑی جنگ میں قیدیوں کی ہزاروں بلکہ لاکھوں تعداد گرفتار ہوتی ہے، ان کو چھوڑا بھی نہیں جاسکتا، کہ دشمن کی قوت میں اضافہ ہوتا ہے، اور نہ قید کرنے کی حاجت ہی کیا تھی، جنگ کے زمانہ میں خود اپنی فوج کے مصارف میں جب دشواری ہوتی ہو تو ان ہزاروں اور لاکھوں قیدیوں کا رکھنا آسان نہیں ہے، قتل کر دینا بے رحمی ہو پس اسی قتل کا بدلہ غلامی ہے، گویا ایک طرح کا احسان ہے، کہ جو مستحق قتل تھے، ان پر مہنہ و احسان کر کے جان بخشی کر دی گئی، اور سپر پوچھے تو بجائے قتل کے ان قیدیوں کے زندہ رہنے کی غلامی کی صورت میں ایک صورت توکل آتی ہے آج جب کہ سمجھا جاتا ہے کہ دنیا سے غلامی کا رواج اٹھا دیا گیا، جنگ کے قیدیوں کا مسئلہ اسی طرح

رکھا جائے، اور جب امن کا زمانہ آجائے، تو اسلام میں صرف یہی نہیں کہ مسیوقین شیعین قانونی اور مذہبی مثلاً کفارات وغیرہ کے ذرائع سے غلام آزاد کرائے جاتے ہیں، بلکہ قرآن نے نیکی کی ایک بڑی اہم مدد گت قبہ (غلام کا آزاد کرنا) بھی قرار دیا، پھر معاوضہ لیکر بھی غلاموں کے آزاد کرنے کی ایک صورت جو عرب میں جاری تھی یعنی کتابت اس کی بھی اسلام نے ہمت افزائی کی، اور عام مسلمانوں کو ان مکاتب غلاموں کی امداد پر ابھارا، خیر یہ سب تو غلامی کی راہ میں اسلام کی غیر متعین کوششیں ہیں لیکن آخرین تو یہ بھی کر گزرا کہ جس فہرست میں اس نے الفقراء والمساکین کو رکھا تھا، باضابطہ اسی فہرست میں فی الرقاب کا بھی اضافہ کر دیا، اس قسب کا اتفاق ہے، کہ الرقاب کے نیچے ایسے غلام داخل ہیں جن کے آقاؤں نے معاوضہ لیکر ان کے آزاد کرنے کا معاہدہ کیا ہو، اور جس وقت قرآن میں یہ فہرست نازل ہوئی، اس وقت نہ صرف عرب بلکہ دنیا کے ہر حصہ میں آباد کاروں کے ساتھ انسانوں کا یہ گروہ بہ تعداد کثیر پایا جاتا تھا، جن کے مالکوں نے کہہ رکھا تھا کہ اتنی رقم اگر تم ادا کر دو تو تمھاری گلو خلاصی ہو جائیگی، مگر ان بکیوں کے مددگار بہت کم تھے، تا آنکہ اسلامی حکومت نے ان کے مسئلہ کو بھی اپنے ہاتھ میں لے لیا، بہر حال الرقاب کا لفظ اگرچہ ہر قسم کے غلاموں کے لئے عام ہے، لیکن عموماً فقہاء امت نے مکاتب والی قسم ہی مراد لی ہے، مگر امام مالک کا خیال اس کے

الرقاب النجار قاب یبتاعون من الرقاب سے وہ غلام مراد ہیں جنھیں الزکوٰۃ

(بقیہ حاشیہ ص ۳۲۹) بنا ہوا ہے، جیسے پہلے تھا، دشمن کی فوج کے قیدیوں سے جس قسم کے ناقابل برداشت کام لئے جاتے ہیں، ایسا اندرونی طور پر ان قیدیوں کے ننگوں اطباء (جیسا کہ سنا جاتا ہے) مخفی طور پر جو سلوک ان کے ساتھ کرتے ہیں، اگر واقعی وہ صحیح ہیں، تو میرے نزدیک ان قیدیوں کی حالت غلامی کے عہد کے قیدیوں سے بھی زیادہ قابل رحم ہے، مسئلہ غلامی کی تفصیل میری کتاب الدین الیقیم کے حصہ دوم میں پڑھنا چاہئے جو عنقریب

انشاء اللہ تعالیٰ شائع ہونے والی ہے، ۱۲

الن کو لا فیعتقون

کی مدد خرید جاتا ہو اور اس کے بعد آزاد کئے جاتے ہیں

گویا غیر مکاتب غلام بھی اس کے نیچے داخل ہیں، جس کے معنی یہ ہوئے کہ صرف مکاتب غلاموں کے مسئلہ کو نہیں بلکہ اس عہد کے اس پورے طبقہ کو جو غلام طبقہ خیال کیا جاتا تھا، قرآن نے اپنی اس فہرست میں داخل کیا ہے، اور اس وقت داخل کیا، جب ابراہیم لیکن حبیبوں کے باپ دادا غلاموں کو درندوں سے پھڑوا کر اور ان کی جوڑیوں کو لٹا لٹا کر تڑپتی ہوئی لاشوں سے اپنی دعو توں کی دقت بڑھاتے تھے، (تفصیل کے لئے دیکھو، تاریخ اخلاق یورپ اور ورڈ ہارٹ لیکی)

خیر اس وقت نہ سہی بعد ہی کو سہی ترکوں کے دباؤ کی وجہ سے یا واقعی انسانی ہمدردی کے تحت غلاموں کی طرف حکومتوں کی توجہ ضرور منقطع ہوئی، لیکن ہر ملک اور ہر آبادی میں غلاموں سے بھی بدتر حال میں ایک اور طبقہ رہتا ہے، یہ اس لئے زیادہ قابل رحم ہے، کہ اوروں کے ساتھ حکومت نہ سہی عوام انفرادی طور پر حسن سلوک کچھ نہ کچھ کرتے رہتے ہیں لیکن اب انسانیت کے جس طبقہ کا ذکر کرنا چاہتا ہوں، یہ وہ بکیں مرحوم طبقہ ہے، جس کو کسی زمانہ میں حکومتی یا انفرادی کسی ہمدردی کا مستحق نہیں ٹھہرایا گیا، اور نہ ان کے ساتھ نیکی کرنی نیکی سمجھی گئی، میری مراد مقروضوں سے ہے، یہ دنیا کا وہ مظلوم گروہ ہے جس کے ساتھ نیکی اور حسن سلوک تو بڑی بات ہے، اس وقت تک دنیا کی حکومتوں نے ان کے ستانے والوں اور ان پر ظلم و تشدد کے پہاڑ توڑنے والوں کی طرف زبانی نہیں بلکہ قانونی امداد و اعانت کو اپنا فریضہ قرار دے رکھا ہے، ہر حکومت کی فوجی اور عسکری قوت اس کے لئے تیار رہتی ہے، کہ مقروضوں کے ذمہ قرض خواہوں کا جو دین اور مطالبہ ہے صرف اصل ہی نہیں، بلکہ سود در سود کے ساتھ اس سے وصول کر دیا جائے، خواہ اس راہ میں اس کی ساری جائداد، گھر کا سارا اثاثہ ہی کیوں نہ نیلام ہو جائے، یہ ایک واقعہ ہے، اور تمدن و تہذیب کی برقی روشنیوں میں یہ اندھیر کھلم کھلا اودھم مچائے ہوئے ہے،

واقعہ یہ ہے کہ مذکورہ بالا فہرست کی گوتام مدون کے ساتھ دنیا کی حکومتوں نے اب تک کسی باضابطہ نیکی کا ارادہ نہیں کیا لیکن باضابطہ ظلم بھی ان حکومتوں نے روا نہ رکھا تھا، الا ایک یہ بیچارہ مقروضوں کا طبقہ ہے کہ خدا جانے کن مشکلات میں مبتلا ہو کر قرض کے بوجھ کو لادنے پر یہ آمادہ ہوتا ہے اور پھر ان مشکلات سے نجات تو کوئی کیا دلاتا، سود و سود کی زنجیروں میں سا ہو کر اس کو جکڑتا چلا جاتا ہے، اور حکومتوں کے سارے سوار و پیادے توپ اور بندوق سے ہرزنجیر کے جکڑنے میں اس کے معاون و مددگار بنے ہوئے ہیں، حکومت پبلک کے لئے ہے، بلکہ پبلک ہی کے لئے ہے، اس دعویٰ کے مدعیوں کا پبلک ہی کے ایک طبقہ کیساتھ یہ طرز عمل قابل غور ہے،

بہر حال جیسا کہ میں نے پہلے عرض کیا ہے، قرآن نے قرض کو دنیاوی کاروبار یا معاملہ کی مدد نکال کر ایک توہمیں اس کو ایک اہم ترین انسانی ہمدردی کا منظر قرار دیا، اور بجائے مقروض کے قرض دینے والے کے سامنے خدا نے خود اپنا ہاتھ پیش کیا، جس سے اسکی نیکی کی بلندی کا اندازہ ہوتا ہے، اور اس سے بھی عجیب تر یہ ہے کہ بالآخر اسی فہرست میں "النارین" کے لفظ کے ساتھ ملک کے قرضہ دار طبقہ کے مسئلہ کو حکومت نے اپنے ہاتھ میں لے لیا،

ان چند اہم مدون کے علاوہ ہر شہر اور ہر آبادی میں ایک اور واقعہ بھی پیش آتا ہے، خصوصاً اس زمانہ میں جب مواصلات کے ذرائع اتنے وسیع اور سہل نہ تھے، میری مراد ان لوگوں سے جو مختلف کاروبار کے سلسلہ میں اپنے ملک یا شہر یا گاؤں سے پردیس جاتے ہیں، ان لوگوں میں سے اس کا ذکر دوسرے غیر مطبوعہ ابواب میں آیا ہے یعنی سود کو حرام کر کے اسلام نے لین دین کے مسائل میں چند ترمیمیں کی ہیں، ان میں ایک اہم مسئلہ یہ بھی ہے کہ قرض کو معاملہ کی مدد سے نکال کر خیرات صدقات تبرعات کی ایک اہم ترین قسم قرار دیا گیا ہے۔ بالاتفاق ارباب فقہ و تفسیر کے نزدیک "النارین"

قرض و امداد کا گروہ قرار ہے، ۱۲۰

بسا اوقات مختلف حالات کے تحت کبھی ایسی صورت پیش آجاتی ہے کہ وطن میں خواہ کتنے بڑے امیر ہوں کیون نہ ہوں، لیکن پردیس میں وہ بالکل بے دست پا ہو کر رہ جاتے ہیں، چونکہ پردیس ہوتے ہیں اس لئے کسی سے نہ ان کی جان ہوتی ہے، نہ بچان، ایسی صورت میں ان کی حالت نہایت قابل رحم ہو جاتی ہے، یوں تو پہلے زمانہ میں لوگ ایسے پردیسیوں کے ساتھ انفرادی طور پر اچھا سلوک کرتے تھے، خصوصاً بعض قوموں میں اس نیکی اور ہمدردی کا خاص ذوق تھا، جس میں عرب کا بھی نام خصوصیت کے ساتھ لیا جاتا ہے، لیکن جن اقوام و ممالک میں ذات پات یا قومیت و طہنیت کا مرض شدت پذیر ہو جاتا ہے، ان کے یہاں تو اس غریب مسافر کی سخت درگت بنتی ہے، بھلا جان اپنے ملک اپنے وطن اپنی نسل اپنے رنگ کے سوا ہر دوسرے آدمی کو بجائے آدمی کے کسی جانور کا بچہ خیال کیا جاتا ہو، وہاں کے باشندوں سے کوئی پردیسی کیا توقع رکھ سکتا ہے، اور یہ مرض گو موجودہ مغربی تمدن کی راہ سے بہت عام اور ملک ہو گیا ہے، لیکن تاریخ کے مختلف ادوار میں مختلف قومیں اسکا شکار رہی ہیں، مثلاً ہمارے ملک ہندوستان ہی کی حالت پہلے کیا تھی، بلکہ اب بھی یہی ہے کہ اس ملک کے بعض طبقے اپنے سواد و سہروں کو کتوں سے بھی زیادہ ناپاک قرار دیتے ہیں، جن بستیوں اور گاؤں میں صرف اس قوم کے لوگ آباد ہیں، اب بھی جا کر جس کا جی چاہے تجربہ کر سکتا ہے، کہ مسافر کی گائون میں شام ہو جاتی ہے، کسی درخت کے نیچے بھوکا پیاسا پڑا ہوا ہے، لیکن گاؤں والوں میں کسی کو توفیق نہیں ہوتی، کہ ایک لوٹا پانی یا ایک لقمہ کھانے سے اسکی تواضع کرے، بہر حال انسانی افراد کا یہ طبقہ بھی ہر ملک اور ہر قوم میں قابل توجہ تھا، اسی لئے قرآن کی فہرست میں "ابن السبیل" (راہ والے) مسافر کے نام سے ان کا بھی اضافہ کیا گیا، اور اسلامی حکومت نے ان کی خبر گیری و پرستش کو بھی حکومت کا ایک اہم مسئلہ قرار دیا،

الحاصل خراج و جزیہ وغیرہ کی آمدنی تو کشوری و فوجی ضرورتوں اور رفاهیات عامہ کے لئے تھی

لیکن جب اسلام نے انسانیت کے مصالح عامہ اور ضروریات مشترکہ کے ساتھ بنی آدم کے ان قابلِ علم طبقات یعنی الفقراء والمساکین والوقاب والغارمین وابن السبیل کے معاشی مشکلات کے مسئلہ کو بھی اپنے ہاتھ میں لیا اور اسلامی حکومت کے بجٹ (موازنہ) میں مصارف کی فہرست میں ان کا بھی اضافہ کیا، تو ظاہر ہے کہ مصارف کی پابجائی کس مد سے ہوگی، اس کا سوال قدرتی طور پر پیدا ہونا چاہئے تھا، سو ہوا۔

مگر جب حال یہ ہو کہ دنیا کی حکومتوں کی آمدنیان فوجی اور کشوری (سول اور ملٹری) ضرورتوں کیلئے بھی بسا اوقات ناکافی ہوتی ہیں، حتیٰ کہ مصالح عامہ کی مدد کا اضافہ جب حکومتوں نے اپنے مصارف میں کیا ہے، اس وقت سے نئے نئے ناموں اور نئی نئی تدبیروں سے رعایا پر محمول بھی عائد ہونے لگے، اگر تجربہ بتاتا ہو کہ ان جدید محمولوں اور مطالبات کا خواہ کچھ بھی نام رکھ دیا جائے، لوگ آسانی سے دینے پر آمادہ نہیں ہوتے، عموماً جو بھی دیتے ہیں، جبراً تو حکومت کے خوف سے دیتے ہیں لیکن اکثریت حب دینی سے ان کی ادائی پر آمادہ نہیں ہوتی،

صفائی صحت عامہ، تعلیم عامہ، وغیرہ کے فوائد کا لاکھ فلسفہ پر و فیسرون اخبار نویسوں کتب سازوں کے ذریعہ سے بیان کرایا جائے، لیکن عام طور پر پھر بھی اکثریت اون کو حکومت کا جبر ہی قرار دیتی ہے، اس تجربہ کے ہوتے ہوئے مذکورہ بالا طبقات کی امداد کے نام سے پبلک پراگر کوئی جدید ٹیکس عائد کیا جائے گا، تو کوئی تعجب نہیں، کہ باشندوں کے صبر کا پیمانہ چھلک پڑے، اور خود حکومت کی جان کے لئے پڑ جائیں۔

اسلام کے سامنے بھی یہ سارے مشکلات تھے، پھر اُس نے ان کے حل کی راہ کیا پیدا کی اب میں اسکی کچھ تفصیل کرنا چاہتا ہوں، پہلی بات تو وہی ہے، کہ حکومت کی آمدنی میں اسلام نے حاکمانہ قوتوں کا حصہ قدر ضرورت سے

زیادہ نہیں رکھا، خود پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے جو اسلامی حکومت کے پہلے امام اور امیر تھے، جیسا کہ بیان کر آیا ہوں، حکومت کی پہلی آمدنی سے بحیثیت امام یا امیر آپ کو خمس کے نام سے جو حصہ ملا، اس خمس سے بھی تین ثلث کو خداوند تعالیٰ نے قرآن میں الیتامی والمساکین وابن السبیل کے لئے مخصوص فرمادیا، باقی دو حصوں میں سے ایک حصہ آپ کے اقرباء کا تھا، اور اس خمس کا خمس (یعنی پانچویں حصہ) کا پانچواں حصہ صرف یہ صرف خاص مبارک کے لئے مخصوص تھا، لیکن اس کا حال بھی یہ تھا کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذاتی ضروریات سے جو کچھ بچ جاتا تھا، اور آپ کی ذاتی ضرورتوں کا معیار ہی کیا تھا جو نہ بچتا، اس کو بھی آپ مسلمانوں ہی کے عام مصالح میں صرف فرمادیا کرتے تھے، علامتہ بھرے مجموعہ میں اعلان فرماتے، کہ

ما یحلی لی مما انا اللہ علیکھ مثل

خدا نے جو آمدنی اے مسلمانو! تم پر واپس

کی ہے (یعنی جس کا دروازہ تم پر کھولا)

اس میں خود میرے لئے بجز اس خمس (پانچواں حصہ) کے اور کچھ لینا جائز نہیں،

جب پیغمبر کے لئے خمس کے سوا کچھ حلال نہ تھا، تو اس سے دوسرے امراء دائمہ کا اندازہ ہو سکتا ہو، پھر اس کے بعد فرماتے اور

والخمس حرود ودفیکھ،

اور پھر یہ خمس (پانچواں حصہ) ابھی تم ہی

لوگوں پر واپس کر دیا جاتا ہے،

مطلب یہ تھا کہ اس پانچویں حصہ کی بڑی مقدار مسلمانوں کی عام ضرورتوں میں صرف ہو جاتی ہو، اس فقرہ کی شرح امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ سے یہ منقول ہے :-

یعنی بالخمس حقہ من الخمس،

یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی مراد اس

آپ کا وہ حصہ تھا جو خمس سو آپ کو ملتا تھا،

بعد کو آپ کے راشدین خلفائے نے جو عملی ثبوت خود اپنی اور اپنے عمال کی زندگی کی مثالوں پر پیش کو ہیں، تاریخ کے اوراق ان واقعات سے بہرہ نہیں، اور اجمالاً بعض چیزوں کا ذکر آچکا ہے، اور اسی کو میں اسلام کا ایک جدید اقدامی کارنامہ خیال کرتا ہوں، بنی آدم کے وہ کس میرس پس ماندہ طبقے جو ہمیشہ دوسروں کے سینہ کے نہ صرف بوج بنے ہو بلکہ مختلف زمانوں میں مختلف اقوام میں عملاً حتیٰ کہ کین کین قانوناً بھی افلاس و غربت، مقروضیت، دائم المریضی، غلامی وغیرہ اتفاقی غیر اختیاری مصائب کو جرم اور سرمایہ صدر سوائی و خواری قرار دیا گیا، حقارت و ذلت کے بدترین سلوکوں کے جو ہمیشہ مستحق ٹھہرائے گئے، ان کی باضابطہ منظم شکل میں صرف زبان ہی سے نہیں، بلکہ واقعی مالی اعانت کے لئے حکومت کا اپنی تمام عسکری اور فوجی قوتوں کے ساتھ کمر بستہ ہو جانا، اور اس کو عملاً کر گزنا غالباً انسانیت کی تاریخ میں دنیا کی حکومتیں اس کی نظیر نہیں پیش کر سکتیں، اور صرف یہی نہیں، بلکہ اسلامی بجٹ (موازنہ) میں جدید مصارف کی ان غیر معمولی مددوں کی تکمیل و پابجائی کے لئے علاوہ خمس کے حصوں کے آمدنی کے جو ذرائع اسلام نے اختیار کئے، اور محصول اندازی کے اس سلسلہ میں جن حکیمانہ نزاکتوں کو پیش نظر رکھا گیا ہے، وہ بھی بجائے خود کچھ کچھ کم تعجب انگیز نہیں، بلکہ اسلام کی صداقت یا قدرتی قانون ہونے کی وہ ایک بین دلیل ہو سکتی ہے، میرا مطلب یہ ہے کہ موازنہ میں مصارف کی متعدد مددوں کا جو اضافہ کیا گیا یہ معمولی مدد نہیں ہے، مذکورہ بالا طبقات میں سے تقریباً ہر ملک میں ہر طبقہ کے ہزاروں اور لاکھوں افراد رہتے ہیں، ان کی انفرادی مالی اعانت کا بیڑا اٹھانا کچھ آسان کام نہ تھا، معمولی رقوم سے مقصد حل نہیں ہو سکتا تھا، ضرورت و انفرادی کی تھی، اسلام نے اس سلسلہ میں جو کچھ کیا ہے، یوں تو سب ہی

لے جیسا کہ اسپاڈار (یونان)، والون کے قانون کے متعلق مورخین ذکر کرتے ہیں ۱۲

جانتے ہیں، لیکن شاید ان کی حکمتوں پر غور نہیں کیا گیا، میں ان میں سے بعض نکات اور مصالح کو ذرا بیان کرتا ہوں،

(۱) سب سے پہلی بات یہ ہے کہ موازنہ کے ان مصارف کی تکمیل کے لئے اسلام جن لوگوں پر محصول عائد کرنا چاہتا تھا، ان کے لئے اس نے اس عجیب و غریب رعایت کا اعلان کیا، کہ جو لوگ اس محصول کے ادا کرنے کی ذمہ داری اپنے اوپر لیں گے، ان کو ان تمام مالی مطالبات سے سبکدوش کر دیا جائے گا، جو عموماً دنیا کی حکومتیں اپنی رعایا پر عائد کرتی ہیں، ایک تو اسلام نے یونہی اپنی رعایا کو دینی و دنیوی سلاطین کے ناجائز مطالبات سے سبکدوش کر ہی دیا تھا، لیکن ان لوگوں کے ساتھ رعایت کی حد کر دی گئی یعنی زمین کا خراج جو ہر حکومت کا ایک قانونی اور فطری حق ہے، اس سے بھی اس مدد محصول ادا کرنے والوں کو مستثنیٰ کر دیا جائے گا،

(۲) حکم دیا گیا کہ جس طرح ہر قوم و ملک کے لوگ خصوصاً جو کسی نہ کسی قسم کا مذہب رکھتے ہیں، انھیں دیگر مذہبی امور کے آخری و خیرات بھی ضرور کرتے ہیں، پس خیر و خیرات کی یہی مدد جسے بہر حال ہر مذہبی زندگی رکھنے والا آدمی اپنی آمدنی سے ضرور نکالتا ہے، لیکن اب تک اس کو لوگوں نے بہم نہیں پہنچایا تھا، آمدنی سے نکالی ہوئی اسی رقم کو اسلام ذرا متعین و مشخص شکل و دیگر لوگوں سے وصول کرے گا، اور بجائے اس کے کہ حاجت مندوں تک اپنی آمدنی سے بچائی ہوئی اس رقم کو لوگ انفرادی طریقہ سے پہنچاتے تھے، حکومت اس کام کو اپنے ہاتھ میں لے لیتی ہے، اپنے صوابدید سے مستحقین تک پہنچا دے گی، جس کے معنی یہی ہوئے کہ ایک طرف حکومت کے تمام مطالبوں سے سبکدوش بھی ہوئی، اور لوگوں کے مالیات اور آمدنی پر مزید کوئی بار بھی نہ پڑا، بلکہ وہی چیز جسے غیر منظم شکلوں میں لوگ ادھر ادھر بانٹ دیا کرتے تھے، اب منظم شکل میں تقسیم ہو گی،

(۳) آمدنیوں سے پس انداز ہونے والی اس رقم سے چونکہ ملک کے مذکورہ بالا اتفاقی آفات مصائب کے شکار طبقات کی امداد کی جائے گی اسلئے یہ ہو سکتا ہے کہ خود ان رقوم کے جمع کرنے والے یا ان کے خاندان میں سے کوئی آدمی کسی وقت خدا نخواستہ ان مصائب و آفات کا شکار ہو تو وہ بھی اس سے فائدہ اٹھا سکتا ہے، گویا جن اتفاقی مصائب و آفات کی تصویریں کھینچ کھینچ کر بیمہ کمپنی والوں کے ایجنٹ آج یہ حکم دیتے ہیں کہ ان کا خیال کر کے اپنی آمدنی سے فیصدی کچھ رقم ان کی کمپنیوں میں جمع کی جائے، یا انجن ہائے اتحاد یا بھی کے مبلغین جن اتفاقی ضرورتوں کے لئے قرضہ و وام وغیرہ کا بھول دل میں پیدا کر کے انجن کی کسی شاخ سے متعلق ہونے کی یقین کرتے پھرتے ہیں، ان ساری ضرورتوں کی کفالت خود بخود ہو جاتی ہے، ملک کے تباہی، فقر، مساکین، بیوائیں، مفروض، مسافر جب سب ہی کا اس میں حق ہے، تو خزانہ کا یہ روپیہ ان تمام خطرات کے وقت جیسے دوسروں کی مدد کرے گا خدا نخواستہ اگر دینے والوں پر یا ان کے خاندان والوں پر کسی وقت وہی مصیبت آجائے، تو اسکی اعانت سے کیسے گریز کیا جاسکتا ہے، البتہ فرق صرف اس قدر ہے کہ بیمہ یا انجن اتحاد یا بھی یا دوسری امدادی یونٹس جو ان ہی ضرورتوں کو پیش نظر رکھ کر قائم ہوتی ہیں، ان کی جمع شدہ رقوم سے اتفاقی حادثات کی صورت میں جمع کرنے والے یا ان کے خاندان والوں ہی کو نفع پہنچ سکتا ہے، اور اسلامی تنظیم کی شکل میں اگر ان پر ان کے خاندان پر کوئی حادثہ پیش آئے، تو ان کی امداد بھی وہ کرے گا، اور اگر ان کے سوا ملک کے دوسرے باشندوں کو اگر ان حادثات میں مبتلا ہونا پڑے تو ان کی بھی وقت پر مدد کی جائے گی،

علاوہ اس کے پہلی صورت میں ایک بڑی خرابی یہ بھی ہے کہ آمدنیوں سے رقم اس لئے پس انداز کرائی جاتی ہے، کہ اتفاقی حوادث کے موقع پر کام آئے گی، لیکن اگر اتفاقاً کیا اکثر یہی ہوتا ہے کہ ان رقوم کے جمع کرانے والے ان مفروضہ یا متوقعہ حوادث سے محفوظ رہتے ہیں، اور خواہ ان کا پڑوسی

بلکہ حقیقی بجائی بھی کسی اتفاقی حادثہ میں مبتلا ہو گیا ہو، تو اس کی بھی امداد ان رقوم سے نہیں ہو سکتی گویا ملک کی یہ رقم جو باشندگان ملک کے ان حوادث کو پیش نظر رکھ کر جمع کرائی جاتی ہے، عموماً ان اغراض میں بہت کم کام آتی ہے، اور جمع کرانے والے ان کو برآمد کر کے عموماً غیر ضروری مصارف میں پہنچ دیتے ہیں، گویا بیمہ ہو یا انجن ہائے اتحاد یا بھی یا اذین قبیل دوسرے ادارہ جات ان سب کا قرآنی الفاظ میں

دولۃ بین الاغنیاء بنتکھا
تو نگرہن ہی میں چرخ کھاتی ہو (وہ دولت)

ہی کئی شکل میں زیادہ تر انجام ہوتا ہے یعنی گھوم گھما کر اور ہر چکر کر امیروں ہی کے دائرہ میں وہ سرتا گشت کرتا رہتا ہے، غریبوں کے منہ میں اڑ کر اس کی ایک کھیل بھی نہیں پہنچ سکتی ہے وہی جو حال ملک کے اس سرمایہ کا ہوتا ہے، جسے گو ملک کے اکثر افراد میں بے ظاہر پھیلایا جاتا ہے لیکن گھوم پھر کر بالآخر اصل مع اپنے تمام بیٹوں، پوتوں پر و تون کے الاغنیاء یا سرمایہ دار ہی کے جیبوں میں اپنا آخری ٹھکانا بناتا ہے، میرا اشارہ سود اور بنیاج کی طرف ہے،

لیکن اسلام ملک کی آمدنیوں سے جو کچھ پس انداز کرتا ہے، وہ بہر حال انہی اغراض میں خرچ ہوتا ہے جس کے لئے وہ جمع کیا جاتا ہے، خواہ ان اغراض کے لئے خود جمع کرانے والے اور اُس کے خاندان کو ضرورت پیش آئے، خواہ ملک کے کسی اور دوسرے باشندہ کو انکی ضرورت ہو (۴) اسلام یہ محصول ملک کے ہر باشندے پر عائد نہیں کرتا، بلکہ یہ تمام مطالبات محض ان لوگوں تک محدود رکھے گئے ہیں، جو اپنی اور اپنے زیر پرورش متعلقین کے روزمرہ معمولی مصارف کی تکمیل کے بعد اپنے پاس کچھ پس انداز کر سکتے ہوں اصطلاحاً اسی کا نام نصاب ہے، اور ہر چیز کا نصاب اسلام نے جدا جدا مقرر کیا ہے، جس کی تفصیل فقہ کی کتابوں میں پڑھی جاسکتی ہے، عموماً لوگوں کو معلوم بھی ہے،

(۵) اس کے بعد بھی یہ مطالبات ہر قسم کے مملوکات پر عائد نہیں ہوتے، بلکہ صرف ان چیزوں سے متعلق ہوتے ہیں جن میں عموماً بڑھنے بڑھانے کی صلاحیت ہو، مثلاً تجارت، زراعت، بغرض افزائش نسل جن مویشیوں کی پرورش کیجاتی ہے، یا نقد سرمایہ بشکل سونا چاندی، ظاہر ہے کہ آدمی ان کو بڑھا سکتا ہے، اور ان سے آمدنی پیدا کر سکتا ہے، بلکہ آمدنی پیدا کرنے کے عام ذرائع دنیا میں عموماً یہی نقدین (سونا چاندی) اور ان کے سکے ہیں،

(۶) اس محصول اندازی میں اس کا بھی خاص طور پر بڑی احتیاط سے خیال کیا گیا ہے کہ جن چیزوں کے حصول میں زیادہ محنت اور کدوکاوش و دادوش ہوتی ہو، اسی نسبت سے مطالبہ میں تخفیف کی جائے، اور جس حد تک اسکی پیدائش میں محنت کم اور قدرتی وسائل کو زیادہ دخل ہو، محصول میں اضافہ ہوگا، یعنی تجارتی اموال یا سونا چاندی یا ان کے سکے چونکہ ان سے آمدنی حاصل کرنے میں پورا وقت صرف کرنا پڑتا ہے، بجز سرمایہ کے سارا بار تاجر ہی پر پڑتا ہے، اس لئے اس قسم کے اموال سے چالینس روپیہ میں سے ایک روپیہ لیا جاتا ہے، بخلاف کاشت کے کہ اگر اسکی سیرابی وغیرہ میں مصنوعی ذرائع مثلاً رہٹ چرس وغیرہ سے کام لینا نہیں پڑتا، بلکہ قدرتی بارش یا نہروں کے پانی سے سیرابی ہوتی ہے، تو مثلاً دس من سے ایک من یعنی دسواں حصہ اور اگر آبپاشی کے مصنوعی ذرائع رہٹ موٹ، چرس وغیرہ سے بھی کام لینا پڑتا ہے، تو بیسواں حصہ اسی طرح اگر کسی کو خزانہ مل جائے (جس کی مختلف شکلیں ہیں) بہر حال خزانہ پانے کی جن صورتوں میں پانے والا قانونی طور پر اس کا مالک قرار دیا گیا ہو چونکہ یہ ایک غیر مترقبہ شے اس طور پر حاصل ہوتی ہے کہ اس میں محنت کا حصہ بہت ہی کم ہے، اس لئے حکومت پانچواں حصہ اس سے لے لگی، اور یہی حکم سونے چاندی، لوہے، سیسے، پتیل وغیرہ معدنیات کا ہے، یعنی حکومت پانچواں حصہ لے گی، البتہ ایسی مویشیان (مثلاً اونٹ گائے، بکریاں دنبے وغیرہ) جن کا زیادہ وقت چراگاہ اور جنگل میں گزرتا ہو یعنی عموماً جس

افزائش نسل کام لیا جاتا ہے، اصطلاحاً انھیں السوائم کہتے ہیں، اور دنیا کے مختلف علاقوں میں لوگ اسکا مستقل روزگار کرتے ہیں، ہندوستان کے آباد علاقوں میں اس کا رواج کم ہے، اور صحرائی علاقوں کی آبادی کے ایک بڑے حصہ کی گذراوقات مویشیوں کی اسی قسم کی پرورش سے ہوتی ہے، اور یہی ان کی آمدنی کا سب سے بڑا ذریعہ ہوتا ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے شکوۃ نبوت کی روشنی میں ان میں ہر قسم یعنی اونٹ کا الگ، گائے بیل کا الگ، بکروں و بٹون بھیڑوں کا الگ الگ نصاب اور جو کچھ چھو ان سے لیا جائے، ان سب کی تعداد مقرر فرمادی ہے،

بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے، کہ ان میں بھی وہی چالیسواں حصہ کا عمل ہوا ہے، جس کی دلیل یہ ہے کہ عرب میں زیادہ تر مذکورہ بالا جانوروں ہی کی پرورش بطور ذریعہ معاش کے گلوں اور ریوڑوں کی شکل میں کیجاتی تھی، لیکن جب ایسے ممالک فتح ہوئے جہاں یہی کاروبار گھوڑوں کا بھی جاری تھا جیسا کہ ابن ہمام لکھتے ہیں، کہ آنحضرت کے عہد مبارک میں

لحرین اصحاب الخیل السائقة (عہد نبوت میں) مسلمانوں کے کسی طبقہ
من المسلمین بل اهل الابل و
ما لقد اذا صحاب هن لا اتما
هو اهل المدائن والدشت
والراکمة والنصار تحت بلادهم
فی زمن عمر و عثمان،

(صفحہ ۴، جلد ۱)

کے یا ترکمانی خراج گاہوں والوں میں اس کا رواج ہے، اور ان علاقوں پر مسلمانوں کا قبضہ حضرت عمر و عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہما

بجای

بہر حال جب گھوڑوں والی رعایا بھی اسلامی محروسہ میں داخل ہوئی تو سوال پیدا ہوا کہ ان گھوڑوں پر بھی محصول عائد کیا جائے، جیسا کہ دوسرے جانوروں پر ہے، لیکن محصول کی مقدار کیا ہو تو حنفی فقہاء لکھتے ہیں کہ حضرت عمرؓ نے فیصد کیا،

صاحبہا بالخیار ان شاء اعطی من کل فرس دینار وان شاء قومها واعطی من کل مائتہ درہم خمسۃ دراہم،

(ہدایہ)

جب دوسو درہم کی قیمت سے پانچ درہم کا یہاں بھی حضرت عمرؓ نے حکم دیا، تو وہی چالیسوں حصّہ اس میں بھی ہوا، اس لئے قیاس کیا جاتا ہے، کہ غالباً موشیوں میں بھی چالیسویں حصّہ کے اصول کو محفوظ رکھا گیا ہو، واللہ اعلم بالصواب

(۷) عام طور سے جن اموال پر محصول عائد کیا جاتا ہے، عموماً محصول اوسی وقت ان کا وصول نہیں کیا جاتا جس وقت مالک کی ملک میں وہ چیز آئی ہو، بلکہ مالک ہونے کے کامل ایک سال (حولاً) گزر چکی ضرورت ہو یہ عام دستور ہے، زراعت میں کچھ ترنیم بھی ہوتی ہے،

(۸) نہایت شدید تاکیدیں احکام اس باب میں بھی ہیں، کہ حکومت کی خراجی وغیرہ مدون کی آمدنیوں کو اس آمدنی سے بالکل الگ رکھا جائے، یعنی مذکورہ بالا مصیبت زدہ طبقات کی امداد کے لئے جو آمدنی حاصل کی جاتی ہے، اس کا خاص نامہ الصدقات جو اس کے متعلق یہ حکم ہے، کہ اس فنڈ کی رقم کو حکومت کی دوسری آمدنیوں میں نہ ملایا جائے اور ان خراجی مصارف پر اس آمدنی کا کوئی حصّہ (بجز خاص صورتوں کے) ایک جہہ خرچ ہو سکتا ہے، قاضی ابویوسف نے ہارون الرشید کو مخاطب کرتے

ہوئے بڑے سخت تنبیہیں لکھیں بار بار پٹ پٹ کر فتویٰ صادر کیا ہے کہ

لا ینبغی ان یجمع مال الخراج الی مال الصدقات والعشور لان الخراج فی جمیع المساجین والصدقات لمن سمی اللہ عن وجل فی کتابہ (الخراج صفحہ ۴۶)

تعلانی نے اپنی کتاب میں فرمایا ہے،

حتی کہ انھوں نے تو یہاں تک تاکید کی ہے، کہ دونوں مدون (خراج و صدقات) کے تحصیل بھی الگ الگ ہونے چاہئیں، فرماتے ہیں:

ولا یتولاهما اعمال الخراج فان مال الصدقة لا ینبغی ان یدخل فی مال الخراج، کتاب الخراج صفحہ (۴۶)

میں شریک کی جائے،

(۹) جس علاقہ یا ضلع یا تعلقہ سے الصدقات کی آمدنی وصول کی جائے سب سے پہلے ان صدقات کے مستحق اسی علاقہ کے مندرجہ بالا طبقات کے اہل حاجت ہیں، ہدایہ میں ہے:

دیکرۃ نقل الزکوٰۃ من بلد الی بلد واما فترق صدقة کل فریق فیہم صدقة انہی لوگون میں تقسیم کیا جائے، (ہدایہ ج ۲)

ابن ہمام نے لکھا ہے کہ

والمعتبر في الزكاة مكان الحال

زکوٰۃ میں یہ دیکھا جاتا ہے کہ آمدنی کس

جگہ سے وصول ہوئی، سو، یعنی جس مقام

سے وصول ہوئی ہے، اسی مقام کو مستحق

میں تقسیم ہوگی

اس باب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صحیح حدیث مشہور ہے کہ

توخذ من اغنياء هرو و ترد على

سے الصدقات وصول کئے جائیں، اسی

تقریر ہے

(بخاری مسند)

حضرت عمران بن حصین صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ کسی جگہ وہ الصدقات

کے تحصیلدار بنا کر بھیجے گئے، کچھ دن کے بعد جب واپس ہوئے تو لوگوں نے پوچھا این المال را

کہاں ہے، بولے:

للعال ارسلتموني اخذنا هامن

کیا آمدنی لانے کے لئے تم نے ہمیں بھیجا تھا،

حيث كنا خذنا على عهد رسول

ہم نے اس کو ان ہی مقامات سے وصول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وضعها

کیا، جہاں سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

حيث كنا نضعها،

کے زمانہ میں وصول کرتے تھے اور آنحضرت صلی اللہ

(سنن بیہقی)

البتہ اگر وہاں کے ضروریات سے بچ جائے، تو پھر باقی ماندہ حصہ کو مرکز کے خزانہ میں جمع

کر دیا جائے، اس سلسلہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں میں اور قبلہ طے تمیم

تک کے صدقات آتے تھے، بہر حال کلیہ یہی ہے کہ الصدقات پہلے اس مقام کے مستحقین میں تقسیم کیا

جائے، جہاں کے ارباب حیثیت سے وصول کیا گیا ہو، خواہ وہ کسی شکل میں ہو، بعض فقہاء نے تو مختلف

اصولی حدیثوں کی بنا پر اس قانون میں یہاں تک تفصیل کی ہے کہ

الا فضل ان يصرفها الى اخوته

یہ زیادہ بہتر ہے کہ الصدقات کی آمدنی

الفقراء ثعالي اولاد هوشع

موصول ادا کرنے والوں کے محتاج بھائیوں

اعماله الفقراء ثعرا خواله ثعرا

میں تقسیم کی جائے، پھر ان کے بعد اس کا

ذوی ارحامه ثعوجیرانه ثعرا

استحقاق بھائی کی اولاد کو ہے، پھر محتاج

اهل سکنه ثعرا اهل مصر ۸۰

چچاؤن کا حق ہے، پھر مامون پھر عام

(فتح القدیر صفحہ ۲۹ ج ۲)

رشتہ دار پھر پڑوسی پھر جو لوگ اس کو

پر رہتے ہوں جس پر صدقہ ادا کرنے والا

رہتا ہو، پھر اس کے شہر والے۔

جس کے یہ معنی ہوئے کہ صرف مقام ہی کو ترجیح حاصل نہیں ہے، بلکہ دینے والوں کے رشتہ داروں

کو غیر رشتہ داروں پر اور رشتہ داروں میں بھی جو قریب زیادہ رشتہ میں قریب ہو وہ اگر مذکورہ بالا

مصائب و آفات میں گرفتار ہو گیا ہے، تو اس مال کا وہ زیادہ مستحق ہے،

الصدقات کے متعلق ان نازک جگہاں اصولوں کے ساتھ یہ اعلان کہ جو مسلمان اس محصول

کو ادا کریگا، اس کو دوسرے حکومتی مطالبات سے سبکدوش کر دیا جائے گا، اس کا قدرتی اثر یہ تھا

کہ برضا و رغبت لوگ اسی الصدقاتی مطالبہ کو قبول کر رہے تھے یہی وجہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم کبھی کبھی عربوں کو مخاطب فرما کر ارشاد فرماتے:

یا معاشر العرب احمدوا الله اذ

عرب کے لوگو خدا کا شکر کر دو کہ تم سے اس نے

رفع عنكم العشور (الطحاوی ص ۱۲) حکومتی عشور (دہ کی) کو اٹھو دیا،

لوگوں کو اس حدیث کے سمجھنے میں دشواری پیش آئی، حالانکہ صاف مطلب یہی تھا کہ حکومتیں اپنی رعایا پر جو دہ کی (عشر) وغیرہ کے نام سے ٹکس اور رنٹ عائد کرتی تھیں، حق تعالیٰ نے مسلمانوں کو اس سے معاف فرمادیا، اسی لئے آپ کبھی یہ فرماتے کہ

لیس علی الصلحین عشور انما العشور اہل اسلام پر العشور (حکومتی ٹکس) نہیں

علی اہل الذمہ (طحاوی ص ۱۲) ہے، بلکہ العشور صرف اہل ذمہ پر ہے،

مطلب یہ ہے کہ اہل اسلام چونکہ الصدقات ادا کرتے ہیں اس لئے حکومتی دہ کی باج و خراج وغیرہ سے مستثنیٰ ہیں اور اب خراجی آمدنی صرف اہل ذمہ پر رہ جاتی ہے، حکومتی ٹکسون سے استثنائی کا ثمرت تھا، جسے بعض مسلمان کھونا نہیں چاہتے تھے، اور اسلام کے اس قانون کی بنیاد پر یعنی غیر رعایا کی ملوکہ خراجی زمین اگر مسلمان بھی خریدے گا تو اس سے بھی خراج ہی لیا جائیگا، بہت مسلمان ابتداء میں خراج کی اس ذات کو برداشت کرنا پسند نہیں کرتے تھے، یحییٰ بن آدم قرشی نے اپنی کتاب الخراج میں یہ سوال اٹھا کر کہ خراجی زمین خرید کر کیا اس کا خراج اپنے ذمہ کوئی مسلمان لے سکتا ہے، مختلف اکابر اسلام کا یہ فتویٰ جواب میں نقل کیا ہے:

لا تجعل فی غنک صغارا (کتاب اپنی گردن میں ذات کا طوق کیوں

الخراج قرشی صفحہ ۵) ڈالتے ہو، (یعنی بلا وجہ خراج) کی ذلت

کیون برداشت کرتے ہو،

(باقی)

لغات جدیدہ

چاند ہزار جدید عربی الفاظ کی ڈکشنری اپنی لذت مع اضافہ و ضمیمہ مسعود عالم صاحب ندوی رقم ۲۵۹ قیمت ۱-۱۰

شاہ ولی اللہ اور ان کی سیاسی تحریک

(استدراک و تنقیح)

از

مولانا مسعود عالم ندوی

(۳۴)

اس سے پہلے کے نمبر میں کتاب التوحید اور تقویۃ الایمان کے جن دو اختلافاں میں مسلمانوں کا حوالہ دیا گیا تھا، ان میں سے پہلا مسئلہ تو التوسل فی الدعاء کا ہے :-

"التوسل فی الدعاء مثلاً خدا سے دعا کیا جائے، بھرت فلان یا بھتی فلان کہہ کر

تو اس توسل کو ابن عبد الوہاب نہایت شدت سے ممنوع قرار دیتا ہے، مولانا محمد اسماعیل

کے ہاں یہ توسل ناجائز نہیں ہے، تقویۃ الایمان میں اس کے جواز کی تصریح کرتے ہیں :-

(ص ۱۳۶ حاشیہ)

تقویۃ الایمان کی تصریح بھی پیش خدمت ہو :-

"اس حدیث سے معلوم ہوا کہ یہ جو لوگوں میں ایک ختم مشہور ہو، کہ اُس میں یوں پڑھتے ہیں

یا شیخ عبد القادر جیلانی شیخ اللہ یعنی اے شیخ عبد القادر جیلانی کچھ دو تم اللہ کے واسطے :-

لفظ نہ کہا جائے، ہاں اگر یوں کہے کہ یا اللہ کچھ دے شیخ عبد القادر کے واسطے تو جیسا ہے.....

(ص ۵۶ مطبوعہ نوکشتورستان)

اس سلسلے میں سب سے پہلی بات تو یہ قابلِ لحاظ ہے، کہ توسل فی الدعا کوئی ایسا اساسی مسئلہ نہیں جس میں مولانا شہید اور شیخ ابن عبد الوہاب کے اختلاف کو اتنی اہمیت دی جائے، دوسری بات یہ کہ مولانا سندھی کا بیان بہت مجمل ہے، اختلاف کی نوعیت واضح کرنے کے لئے تھوڑی سی تفصیل کی ضرورت ہے، تو توسل فی الدعا کی یہ نوعیت جسے ہم توسل بالذوات بھی کہہ سکتے ہیں، احیاء میں اختلاف جائز ہے اموات سے توسل کے یہ معنی ہیں کہ اُن کے اعمال خیر و مقبولہ سے توسل کیا جائے، تو جس طرح اپنے اعمال خیر سے توسل جائز ہے، اسی طرح دوسرے احیاء و اموات کے اعمال خیر سے بھی البتہ اموات سے خطاب کر کے اگر مستعدان سے مانگا جائے، تو یہ شرک ہے، اور اس کے عدم جواز پر بھی اتفاق ہے، اور اگر ذواتِ صالحہ (اموات) سے یہ سمجھ کر توسل کیا جائے، کہ شاید ان کی برکت سے اللہ تعالیٰ و مقبول فرمائے، تو یہ صدیوں سے محققین علماء کے درمیان مختلف فیہ مسئلہ رہا ہے، اور توسل فی الدعا کی یہی وہ صورت ہے جس میں کتاب التوحید اور تقویۃ الایمان کی رائیں مختلف ہیں (شیخ عزالدین ابن عبد السلام رحمۃ اللہ علیہ) توسل بالذوات (اموات کی صورت میں) کو صرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذاتِ بابرکات کے ساتھ خاص کرتے ہیں،

لا یجوز التوسل الی اللہ تعالیٰ الا
بالنبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
ان صحیح الحدیث فیہ (الدور)

و اما التوسل بالنبی صلی اللہ علیہ وسلم والتوجه بہ فی کلام الصحابة والتابعین
فیریدون بہ التوسل بدعائہ شفاعتہ... والتمانی التوسل بدعائہ وشفاعتہ وھذا کان فی حیاتہ
وکیون یومر القیامتہ یوسلون بشفاعتہ (التوسل والوسیلہ لابن تیمیہ ص ۴۴)

اس تریہ معلوم ہوتا ہے کہ امام ابن تیمیہ کے نزدیک توسل بالذات کے معنی توسل بالدعا ہی کی ہیں، احیاء میں جائز ہے

(التفصیل: ص ۱)

دلالت کرتی ہے صحیح مان لیا جائے،

اس کے برخلاف امام ابن تیمیہ (رحمۃ اللہ علیہ) اسے بالکل ممنوع قرار دیتے ہیں، اور یہی مسلک فقہائے حنفیہ کا معلوم ہوتا ہے، شیخ محمد بن عبد الوہاب بھی امام ابن تیمیہ کے مسلک پر سختی کے ساتھ عامل ہیں، امام شوکانی (رحمۃ اللہ علیہ) تمام انبیاء اور صالحین سے توسل کو جائز کہتے ہیں، (الدراۃ فی تصفیۃ تقویۃ الایمان کی عبارت سے مولانا شہید کا رجحان بھی یہی معلوم ہوتا ہے،

جب محققین علماء سنت توسل بالذوات کے مسئلے میں اتنی مختلف رائیں رکھتے ہیں، تو پھر کسی ایک رائے پر اتنا تشدد کیوں برتا جائے؟ اور اگر مولانا شہید کے کسی عقیدت مند کو فقہائے حنفیہ اور امام ابن تیمیہ کی رائے سچی لگتی ہو، تو صرف اتنی سی بات پر، اسے مولانا شہید کے حلقہ ارادت سے کیوں خارج کیا جائے؟

دوسرا اختلافی مسئلہ شرک اصغر اور شرک اکبر کا ہے :

دوسرا مسئلہ حسبِ نیل ہے، آیۃ ان اللہ لا یغفران لیشراکبہ ویغفر ما دون ذلک
لحسن یشاء کی تفسیر میں ہر دو کا اختلاف ہے، اس آیت کا ظاہری اقتضا یہی ہے، کہ شرک غیر

اکبر اور ماوراء شرک دوسرے کبار قابلِ مغفرت ہیں، یہ اس آیت کا ظاہری تقاضا ہے، اب

۱۰ ویکو لا ان یقول فی دعائہ بحق فلان اُ
اور یہ مکروہ حرکت کوئی بحق فلان کہہ کر دعا مانگے،

بحق انبیاء ورسالت لانہ لاحق للخلق
یا اللہ تعالیٰ سے اس کے پیغمبروں اور رسولوں کی

علی الخالق (الہدایۃ: کتاب الکراہیۃ: حرمات اور حق کا واسطہ دلا کر استدعا کرے اسے

۱۱ حث: مطبوعہ کلکتہ: ۱۳۲۵ھ) کہ نفاق پر مخلوق کا کوئی حق نہیں ہو سکتا،

۱۲ توسل پر تفصیلی معلومات کے لئے سب سے بہتر کتاب امام ابن تیمیہ کی قاعدۃ جلید فی التوسل والوسیلہ، مؤلف: ابن تیمیہ

ص ۳۱۵، ۲۹۹ میں بھی مفصل بحث ہے، اور فریقین کے دلائل جمع کر دیئے گئے ہیں،

شُرک کا لفظ دو معنوں پر اطلاق ہوتا ہے شُرک اکبر، شُرک اصغر، شُرک اکبر تو یقیناً کفر ہے.....
شُرک اصغر کو اہل علم کبار میں شمار کرتے ہیں، ابن عبد الوہاب اسکو شُرک اکبر سے ملاتا ہے چونکہ
نفس میں عموم ہے اسلئے وہ تخصیص کی اجازت نہیں دیتا نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ جو مسلمان
شُرک اصغر میں مبتلا ہو، اس کا اسلام ان کے ہاں مقبول نہیں ہے۔

مولانا شہید بیان حکم کے طور پر ایک فیصد کرتے ہیں، وہ فرماتے ہیں، شُرک اصغر کی بھی
جس قدر سزا مقرر ہے، وہ منقور نہیں ہوگی، شُرک اصغر کبار میں شامل نہیں، اس کی سزا
اس کے ترک کو ضروری طور پر بھگتنا پڑے گی، مگر وہ کفر کے برابر نہیں..... (ص ۱۳، ۱۴، ۱۵)

بہمن افسوس ہے کہ یہاں مولانا سندھی نے ابن عبد الوہابؒ اور مولانا شہید دونوں میں سے
کسی کی ٹھیک ٹھیک ترجمانی نہیں کی، تقویۃ الایمان کا وہ ٹکڑا جس پر یہ عمارت کھڑی کی گئی ہے
سب ذیل ہے :-

اس آیت سے معلوم ہوا کہ مشرک نہ بخشا جاوے گا، جو اسکی سزا ہے مقرر ملے گی، پھر اگر
پرے درجے کا شُرک ہے، کہ آدمی جس سے کافر ہو جاتا ہے، تو اس کی سزا یہی ہے، کہ ہمیشہ
ہمیشہ کو دوزخ میں رہے گا..... اور جو اس سے درجے کا شُرک ہو، ان کی سزا
جو اللہ کے یہاں مقرر ہے، سو پاوے گا، اور باقی جو گناہ ہیں، ان کی جو کچھ سزائیں اللہ کے یہاں
مقرر ہیں، سو اللہ کی مرضی پر ہیں، چاہے دیوے چاہے معاف کرے،

(تقویۃ الایمان، ص ۱۳)

جہاں تک شُرک کے غیر منقور ہونے کا تعلق ہے اظہر ہے، کہ دونوں میں کوئی اختلاف
نہیں، البتہ مندرجہ بالا عبارت سے شُرک اصغر پر اصرار کرنے والوں کے مسئلے میں اختلاف رہے
کا شبہ ہوتا ہے لیکن تقویۃ الایمان اور کتاب التوحید کے مطالعے اور مقابلے سے معلوم ہوتا ہے کہ

شُرک اصغر میں بھی دونوں کی رائیں ملتی جلتی ہیں، اہل نجد نے بھی ان مسلمانوں کی، جو شُرک اصغر
میں مبتلا ہیں، اعلیٰ الاطلاق تکفیر نہیں کی، البتہ تارکین صلوٰۃ اور مانعین زکوٰۃ کی طرح یہ ان لوگوں
سے بھی قتال کے قائل ہیں، جو قبر پرستی اور تعزیہ پرستی وغیرہ (جسے شُرک اصغر کہا جاتا ہے) میں مبتلا ہیں
اور وہ بھی تبلیغ و نمائش کے بعد بالکل اسی طرح مولانا شہیدؒ بھی قبر پرستوں کو دینی ان مسلمانوں
کو جو شُرک اصغر میں مبتلا ہیں، مشرکین عرب کے کم نہیں سمجھتے :-

”یعنی شُرک دو طرح ہوتا ہے، ایک تو یہ کسی کے نام کی صورت (مورت) بنا کر پوجے، اس کو
عربی زبان میں صنم کہتے ہیں، اور دوسرے یہ کہ کسی تھان کو مانے یعنی کسی کے مکان یا بخت
کو..... کسی کے نام کا ٹھہرا کر پوجے، اس کو زبان عربی میں وثن کہتے ہیں، اس میں داخل
اور قبر اور کسی کا چلہ اور لحد اور کسی کے نام کی چھڑی اور تعزیہ اور علم..... کہ لوگ اس کی
تنظیم کرتے ہیں، اور وہاں جا کر نذرین چڑھاتے، اور منتیں مانتے ہیں، اور اسی طرح
بعض مکان مرخون کے نام سے مشہور کرتے ہیں، غرض کہ یہ سب وثن ہیں، سو پیغمبر
صلی اللہ علیہ وسلم نے خبر دی ہے، کہ مسلمان جو قیامت کے نزدیک مشرک ہو جاویں گے
ان کا شُرک اسی قسم کا ہوگا، کہ ایسی چیزوں کو مانیں گے، برخلات اور مشرکوں کے

۱۔ ومن جملة هذا لا اله الا كاذب ما ذكره اور ان کذب بیانیوں میں سے یہ بھی ہے، کہ شیخ الاسلام
..... ان شیخ الاسلام رحمہم بن عبد الوہابؒ محمد بن عبد الوہاب (حق اللہ کا) خون بہاتے ہیں
یسفک الدماء..... ویتجادی علی قتل النفوس اور انسانوں کی جان لینے میں حد سے زیادہ جری
..... و تکفیرا لامة المحمدية في جميع الاقطار ہیں، اور دنیا جہان کے مسلمانوں کو کافر کہتے
ہیں، یہ سب جھوٹ ہے،

هذا كذب (ببرۃ الامامین ص ۸۵)

۲۔ تارکین صلوٰۃ کے بارے میں اہل نجد کے مسلک سے واقفیت کے لئے ملاحظہ ہو: الہدیۃ السنیۃ (ص ۶۹)

کہ جیسے ہندو یا مشرکین عرب کہ اکثر معصوم پرست ہیں، یعنی مورتوں کو ماننے، بنو دونوں
مشرک ہیں، اللہ سے پھرے ہوئے رسول کے دشمن (ص ۳۴، ۳۵، تقویۃ الایمان)
یہ مفہوم ایک دوسری جگہ اور صاف طور سے ادا ہوا ہے :-

”اور یہ بھی معلوم ہوا کہ بغیر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت میں کافر بھی اپنے بتوں کو اللہ
کے برابر نہیں جانتے تھے، بلکہ اسی کا مخلوق اور بندہ سمجھتے تھے، اور ان کو اس کے مقابل
کی طاقت ثابت نہیں کرتے تھے، مگر یہی پکارنا اور منتیں ماننی، اور نذر و نیاز کرنی، اور ان
کو اپنا وکیل اور سفارشی سمجھنا، یہی ان کا کفر و شرک تھا، سو جو کوئی کسی سے یہ معاملہ کرے
گو کہ اس کو اللہ کا بندہ و مخلوق ہی سمجھے، سو اب وہیں اور وہ شرک میں برابر ہے (صف ۱۲۵)“

یہی بتایا جائے کہ شیخ الاسلام محمد بن عبد الوہابؒ ان کے شاگردوں اور ماننے والوں نے
اس کو زیادہ کیا کہا ہے؟ اور کہاں کہا ہے؟ اسی لئے ہم نے اوپر یہ کہنے کی جرات کی، کہ مولانا
سندھی نے اس مسئلے میں شیخ محمد بن عبد الوہابؒ، یا مولانا شہیدؒ دونوں میں سے کسی کی ٹھیک ٹھیک
ترجمانی نہیں کی، مولانا شہیدؒ کی کتاب تو سب کے سامنے ہے، اس لئے ان کے مسلک کے متعلق کوئی
شبہ نہیں ہونا چاہئے، باقی رہا اہل نجد کا مسلک، سو اسے راقم سیرت ابن عبد الوہابؒ (جواب
تک نہیں چھپ سکی ہو، میں اچھی طرح واضح کر چکا ہوں، اہل نظر، خود اہل نجد کی تالیفات پر ہر
دقیقہ غائب (ص ۱۵۱) ان کا بڑا استدلال حضرت ابو بکر صدیقؓ کی اس مستحکم روش سے ہے، جو انھوں نے ہاشم
ذکوات کے مقابلے میں اختیار کی تھی، (تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو: تبرئۃ الشیخین الامامین من تزویر
اہل الکذب والین مرتبہ سلیمان بن سحمان نجدی)۔

سلطہ اجمالی اسے قائم کرنے کے لئے سلیمان بن سحمان نجدی کے مرتب کردہ مجری (الہدایۃ السنیہ والحقۃ
الہادیۃ النجدیہ) کا مطالعہ کافی ہوگا، اس میں پانچ چھوٹے چھوٹے رسالے ہیں۔

کھرے کھوٹے کا فیصلہ کر سکتے ہیں،

یہ تھے دو اساسی مسئلے جن میں مولانا سندھی کے خیال کے مطابق تقویۃ الایمان اور کتاب التوحید
کے فتوے ایک دوسرے کے منقض ہیں، اور نجد و حزب دلی اللہ کے یہی دو محرکۃ الامار، اختلافی
مسئلے ہیں جن کی بنا پر مولانا سندھی کا ولی اللہی نجد کے وہابی سے تعاون نہیں کر سکتا،

اب رہ گیا میں اور حزب ولی اللہ کا اختلاف، سو اس کے متعلق کچھ تو امام شوکانیؒ (ص ۱۲۵)
کے سلسلہ میں عرض کیا جا چکا ہے، لیکن ایک دو باتیں رہ گئی تھیں، جی چاہتا ہے، کہ وہ بھی ناظرین
کی خدمت میں پیش کر دی جائیں، ہمارے مولانا نجد وین کا ذکر اس طرح ایک ساتھ کرتے آئے ہیں
کہ گویا ان کے خیال میں ہندوستان اور ولی التہیت کے خلاف نجد وین کا ہمیشہ متحدہ محاذ رہا کی
جے اور شاید اسی لئے وہ نجدی اور مبنی دونوں تحریکوں سے یکساں برہم ہیں، لیکن اسے ہم کیا کریں
کہ واقعہ یہ نہیں، حسب ذیل گذارشات سے نجد وین کی دائمی یک رنگی کی حقیقت بھی کھل جائیگی :-

(الف) میں نے نامور عالم محمد بن علی شوکانیؒ (ص ۱۲۵) اصول و فروع میں مجتہد تھے
اس لئے کسی ایک فقہی مذہب کے ساتھ ان کی وابستگی اور تقلید کا سوال پیدا ہی نہیں ہوتا، ان
کے برخلاف ابن عبد الوہابؒ (ص ۱۲۵) جنہی ہیں، اور خابہ میں بھی ان کا اعتماد زیادہ تر امام
ابن تیمیہؒ اور ان کے شاگرد امام ابن تیمیہؒ کی تحقیقات و اجتہادات پر ہے،

(ب) ابھی ابھی نجد و ہند کے دو اختلافی مسئلوں کا ذکر آیا ہے، ان میں سے پہلے مسئلہ رسول
فی الدعار، میں امام شوکانیؒ، مولانا شہید کے ہم فواید، وہ انبیاء اور تمام صالحین کی ذات سے
توسل جائز رکھتے ہیں، (الرد والنضید فی اخلاص کلمۃ التوحید: ص ۱۲۵)

(ج) دوسرے مسئلے (شرک اکبر و اصغر) میں اہل نجد کے ہم خیال ہیں، (اگر مولانا سندھی کی
رعایت سے اس مسئلے میں تقویۃ الایمان اور کتاب التوحید کے درمیان کوئی اختلاف بھی نہ لیا جائے)

قبر پرستی (عبادۃ القبور) اور بت پرستی (عبادۃ الاصنام) کے درمیان فرق کرنے والوں پر انھوں نے سخت حملے کئے ہیں، (الدر المنفید: ص ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲)

(د) زمان و مکان کی قربت کے باوجود امام شوکانی (رحمۃ اللہ علیہ) کو شیخ الاسلام ابن عبد الوہاب (رحمۃ اللہ علیہ) کی دعوت کی صحیح نوعیت بھی نہیں معلوم ہو سکی تھی، البتہ ظاہر ہے کہ ان دونوں نے امیر عبدالعزیز بن محمد بن سعود (رحمۃ اللہ علیہ) کے کچھ حالات دیکھے

ہیں، تعریف کے ساتھ ساتھ یہ فقرہ بھی درج ہے :-

ولكنه يريدون ان من لم يكن
داخل تحت دولة صاحب نجد
ومستند لا واصرار خارج عن
احكام كاتما بعد انهم، وہ اسلام سے

خارج ہے، اسلام (۵: ۲)

پھر انھیں خود اس بیان کی صداقت پر شبہ ہوتا ہے، اور یہ فقرہ اضافہ کرتے ہیں،

..... وتبلغ عنهم اشياء الله
اور ان کے متعلق طرح طرح کی باتیں کہی

جاتی ہیں اللہ جانے کتنا تک صحیح ہیں،

ان تصریحات کی موجودگی میں نجد و یمن کی وحدت پر زور دینا کہاں تک صحیح ہو سکتا ہے؟ اس تفصیل سے واقف یہ دکھانا چاہتا تھا کہ جس طرح شاہ ولی اللہ اور ابن عبد الوہاب یا شوکانی کے درمیان

بعض مسائل میں اختلاف ہے، اسی طرح شوکانی، اور ابن عبد الوہاب بھی ہر مسئلے میں متفق الرائے نہیں، اس نے نجد و یمن کو ایک کنا، اور دونوں کو ولی اللہیت کا ناقص بتانا صحیح نہیں، دنیا کی کوئی دو تحریکیں ہر مسئلے میں متحد الرائے نہیں ہو سکتیں، اور اہل علم کو جزئی و فروعی مسائل میں سخت گیر نہیں ہونا چاہئے، ورنہ تحقیق کی راہ مسدود ہو جائے گی،

یہ صحبت بھی ختم ہونے کو آئی، پر اس تقابل اور موازنے کے سلسلہ کی ایک اہم بات وہ گئی، مختصر طور پر عرض کئے دیتا ہوں، ان دو اساسی مسئلوں کے علاوہ جن پر ابھی گفتگو ہو رہی تھی، ولی اللہیت بیرون ہند کی توحیدی تحریکوں کے درمیان ایک بنیادی فرق اور ردہ جاتا ہے، جس پر مولانا سندھی کو بے حد اصرار ہے:

”امام ولی اللہ کی عقلیت اور ان کا فلسفہ وحدۃ الوجود کے مسئلے پر مرکوز ہے، وہ امام ربانی کی وحدت شہود کو بھی وحدت وجود سے تطبیق دیتے ہیں، ان شیخ الاسلام ابن تیمیہ وحدۃ الوجود کے ماننے والوں سے جس قدر شدید نفرت رکھتے ہیں، وہ دنیا کو معلوم ہو چکے دونوں تحریکوں کی ذاتیات میں اس قدر اختلاف ہو، تو ان کو محض بعض امور کے اشتراک ایک نہیں کہا جاسکتا، (ص ۱۳۲)

مولانا صحیح فرماتے ہیں، امام ابن تیمیہ (رحمۃ اللہ علیہ) واقعی وحدۃ الوجودیوں سے شدید نفرت رکھتے ہیں، اور حضرت شاہ صاحب (رحمۃ اللہ علیہ) کسی نہ کسی درج میں وحدۃ الوجود کو مانتے ہیں بلکہ وہ ابن عربی (رحمۃ اللہ علیہ) کی وحدۃ وجود اور امام ربانی (رحمۃ اللہ علیہ) کی وحدت شہود کے درمیان تطبیق دینے کی کوشش کرتے ہیں، لیکن یہ کتنا کہ امام ولی اللہ کی عقلیت اور ان کا فلسفہ وحدۃ الوجود کے مسئلے پر مرکوز ہے، تھوڑی سی توضیح چاہتا ہے، اس کا مطلب اگر یہ ہے کہ ان کی دعوت اور تعلیمات کی بنیاد اور محور یہی فلسفہ ہے، تو یمن اس سے شدید اختلاف ہے، اور اگر یہ مفہوم ہے کہ شاہ صاحب اپنے علم و فضل اور درجہ امامت کے باوجود اس خاندانی میراث (عقیدۃ وحدۃ الوجود) سے دست بردار نہیں ہو سکتے تھے، تو صحیح ہے، اور یہ واقعہ ہے کہ جس طرح فقہ میں حضرت شاہ صاحب کا رجحان محاکمہ اور تطبیق کی طرف ہے، اسی طرح وحدۃ الوجود کے عقیدے میں بھی ان کی طبعی وسعت قلب اور خاندانی اثرات کے ساتھ تطبیق کا ذوق بھی کام کر رہا ہے، اس لئے ہم عقیدۃ وحدۃ الوجود کو شاہ صاحب کی

ذاتیات میں تو شمار کر سکتے ہیں، مگر اسے مسلک دلی الٰہی کی خصوصیت ماننے کے لئے تیار نہیں، اور تو اور خود شاہ صاحب کے نامور پوتے مولانا شہیدؒ وجودیت کے قائل نہ رہ سکتے، حقیقتات تک تو اپنے دادا کے نقش قدم پر معلوم ہوتے ہیں، لیکن بعد میں تکیہ اسے بریلی کے سید زادے کے فیض صحبت سے فلسفہ و تصوف کا یہ غیر مطبوع رنگ پھیکا پڑ گیا، سید صاحبؒ انکی گہری وابستگی اور عقیدت (جبکہ ذکر اس مضمون کی پہلی قسط میں آچکا ہے) کا تقاضا بھی یہی تھا، سید صاحبؒ کے متعلق مولانا سندھیؒ کا یہ قول نقل ہو چکا ہے (معارف: فروری ۱۹۳۲ء) کہ ان کے خاندان میں حضرت مجدد سرمنہدی اور مجدد دہلویؒ کی برکتیں جمع ہو گئی تھیں اور یہ کہ ان کا خاندان اپنا خصوصی مشرب اور فکر رکھتا ہے، (ص ۱۴۵) اس لئے حضرت سید شہیدؒ تو امام ربانی مجدد الف ثانی (د ۱۵۶۲ء) کے مسلک پر تھے ہی، مولانا شہیدؒ بھی ان سے متاثر ہوئے، جس پر صراطِ مستقیم کے اوراق گواہ ہیں، (ص ۱۲۰، ۱۳۱، ۱۴۵، ۱۵۶، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲) افسوس کہ جگہ کی تنگی زیادہ پھیلاؤ سے روکتی ہے، اس لئے صرف ایک اقتباس پر اکتفا کرنا پڑ رہا ہے، جو شہیدین کے نقطہ نظر کی وضاحت کے لئے کافی ہے:

..... و از جملہ بدعات ملاحدہ وجودیہ کہ در خواص دعوام اشتہار یافتہ و با اقوال الابرار طریقت

مستتر گردیدہ، انگلو ہائے توحید وجودی الحادسی است، کہ بگمان اتحاد خود با خدا اذان لذتہا

نفسانی بر میدارند و بتبویل شیطانی و مکر نفوس خبیثہ بیان آن گفتگوار معارف و حقائق

نی چند اند و لا اقل از مضرات آن اقوال اوقات عزیزہ خود را بلا طائل محض صرف می نمایند

پیشتر اسے امام محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم بآن امر نفرمودہ و ہرگز لب بہ بیان آن نکشودہ پس

۱۔ حضرت مجدد الف ثانیؒ کا تقبیر توحید اور ادون کا طریق فکر معلوم کرنے کے لئے، ملاحظہ ہو: برہان احمد صاحب

فاروقی کی کتاب: The mujaddid's conception of Tawhid

۲۔ حضرت شاہ صاحبؒ، سید صاحبؒ، مولانا شہیدؒ اور دوسری بزرگوں کے مسلک پر بھی نظر ڈالی گئی ہے

ما را ازان چہ سود..... (صراطِ مستقیم ۴۵۰: مطبع مجتہبی، دہلی)

توحید وجودی الحادسی اور بدعات ملاحدہ وجودیہ کے بعد امام ابن تیمیہؒ اور شہیدینؒ دائرہ ان کی تربت پر انوار رحمت کی بارش کرے) کے درمیان بہت کم فرق رہ جاتا ہے، اور خاکسار یہی دکھانا چاہتا تھا، باقی حضرت شاہ صاحبؒ کے متعلق ہم یہ عرض کر چکے کہ یہ عقیدہ ان کی ذاتیات میں ضرور داخل ہے، لیکن مسلک دلی الٰہی کی خصوصیت نہیں بن سکتا، در نہ حضرت سید صاحبؒ اور مولانا شہیدؒ کو مسلک دلی الٰہی سے خارج کرنا پڑے گا، اور شاہ ولی اللہ کے ارہاس امام ربانیؒ کے ارشادات بھی اس مسلک دلی الٰہی کے مناقض قرار پائیں گے، اور اگر مولانا سندھیؒ کو اس پر اصرار ہے، کہ حکمت دلی الٰہی کی اساس یہی وحدۃ الوجود کا عقیدہ ہے، تو پھر ہمیں امام دارالبحرۃ سیدنا مالک بن انسؒ (د ۱۵۰۰ء) کا مشہور قول:

کل واحد یوخذ منہ ویرد علیہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا ہر شخص

اک صاحب ہذا القبر صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال میں رد و قبول کی گنجائش ہے

پڑھ کر بصداہ اس حکمت دلی الٰہی سے برأت کرنا پڑے گی اس لئے کہ ہمارا مرجع کتاب و سنت

کے مقابلہ میں کسی انسان کا خود ساختہ فلسفہ نہیں ہو سکتا، خواہ وہ کتنا ہی بڑا منکر اور عالم کیوں

اس وحدۃ الوجود کے سلسلہ میں ایک اور غلط فہمی کا ازالہ مناسب معلوم ہوتا ہے

سید نذیر حسین صاحب محدثؒ (میان صاحب دہلوی) سورج گڑھی مونگیری (م ۱۲۲۱ھ) ۱۲۲۱ھ

کے متعلق مولانا سندھیؒ کہتے ہیں کہ وہ بھی وحدۃ الوجود کے قائل تھے،

مولانا نذیر حسین مولانا ولایت علیؒ کو مدسہ (صادق پور) چٹنہ کے ابتدائی طالب علم ہیں،

۳۔ امام دلی اللہ کی تحریک کیلئے اگر کوئی بزرگ سلف صالح کا عقیدہ رکھتا ہو تو وہ فقط امام ربانیؒ شیخ احمد

سرمنہدی مجدد الف ثانیؒ کے وجود میں منحصر ہو، ان کو امام دلی اللہ اپنے طریقہ کار ہاں مانتے ہیں..... (ص ۱۷۱)

ہمارے جب وہی پہنچے، تو اصدراحمید اور ان کے اصحاب کی صحبت میں ہی علی ٹیکس سے فارغ ہوئے، غزوہ دہلی تک مولانا محمد اسحاق کے مسلک کے پابند رہے، اس کے بعد اگرچہ یہ ضرورت نجدی تحریک اور شیخ الاسلام ابن تیمیہ کی طرف میلان ظاہر کرتے رہے، مگر فتاویٰ عالمگیریہ کا مشغلہ اور ہدایہ کی تدریس اور وحدۃ الوجود کا فلسفہ ان کی پرانی ذہنیت کا عنوان آخر تک قائم رہا۔ (ص ۱۹۶)

جہاں تک وحدۃ الوجود کے عقیدہ کا تعلق ہے، یہ پورے یقین کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ میان صاحب اس کے قائل نہیں تھے، شیخ اکبر (ابن عربی) کی تنظیم وہ ضرور کرتے تھے، اسکی وجہ یہ تھی کہ ابن عربی (رحمۃ اللہ علیہ) بھی تقلید شخصی کے سخت مخالف تھے، (احیاء بعد المات ص ۲۱۰) اور ان کی یہ ادامیان صاحب کو بہت پسند آئی تھی اور اسی لئے وہ شیخ اکبر کی تکفیر کے مخالف تھے، مولانا سندھی نے احیاء بعد المات کے حوالہ سے قاضی بشیر الدین قزوچی اور میان صاحب کے جس مناظرے کا ذکر کیا ہے، وہ ابن عربی کی تکفیر کے مسئلے پر تھا، وحدۃ الوجود سے اس کا کوئی تعلق نہیں، (احیاء بعد المات ص ۱۲۳)

باقی ہدایہ کی تدریس فتاویٰ عالمگیریہ کا مشغلہ اور شاہ محمد اسحاق صاحب کے مسلک کی پابندی تو یہ چیزیں ہمارے نزدیک ضمنی حیثیت رکھتی ہیں، یوں کون نہیں جانتا کہ ولی اللہیوں میں میان صاحب کو مولانا شہید سے زیادہ عقیدت تھی جس کا ذکر وہ بار بار کیا کرتے تھے، (احیاء بعد المات ص ۱۶۴) میان صاحب کے مسلک کی مزید تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو (احیاء بعد المات ص ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷،

اور سینے :-

”ہم عام لوگوں کو دعوت دیتے ہیں کہ وہ اپنی مادری زبانیں انگریزی حروف میں لکھنا پڑھنا شروع کر دیں، اس کے بعد اس کو ترکوں کی طرح زندگی بسر کرنا سکھانا چاہئے، اب ترکوں نے اپنا قومی طریقہ یورپین ازم بنالیا ہے، ہم اس مسلم قوم کے ترقی یافتہ نمونے پر اپنی قوم کو تیار کرنا چاہتے ہیں، ان حقائق سے ہمارے بڑے بڑے عالم ناواقف ہیں“

(ص ۸۰)

خیر اس وقت کے بڑے عالم ناواقف ہوں، تو کوئی ہرج نہیں، مگر مشکل یہ ہے کہ خود حضرت شاہ ولی اللہ صاحب بھی ان حقائق سے ناواقف تھے، یہ نہیں حجتہ اللہ الیہ اللہ کے کس باب میں مسلم قوم کے ترقی یافتہ نمونے کی تلقین کی گئی ہے، کیا مسلم قوم بھی ہندو قوم کی طرح کوئی پیدائشی قوم (Nation) ہے؟

اسی سلسلے کا ایک اور غلط ارشاد ہوتا ہے :-

”یورپ کے طریقے پر کاشت کاروں کو عالم بنایا جاسکتا ہے، سب سے پہلے انہیں اپنی مادری زبان میں لکھنا پڑھنا سکھانا چاہئے، اس کے لئے ہمارا عربی رسم الخط ایک مانع قومی ہے، کہ ایسے انسان کو جو چوبیس گھنٹے کام میں مصروف رہتا ہے، اس کو یہ خط سکھانا جو ایک ایک حرف کی کئی شکلیں پیش کرتا ہے، یہ کھینچنے اور کھانے والے دونوں کے لئے بے حد دشوار ہے، اردن حروف جو علیحدہ علیحدہ لکھے جاتے ہیں، ایک دفعہ حرف شناسی کے بعد ساری عمر کے لئے انسان فاریغ ہو جاتا ہے“

(ص ۸۱)

آخر میں حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب کے حزب کو مخالف عناصر سے قطعی پاک کرنے کی

جو تجویز ص ۲۰۲ کے متن اور خصوصاً حاشیہ میں پیش کی گئی اور یورپ کی پارٹیوں کے طریق کار جو استدلال کیا گیا ہے، وہ کیا اسلام کی تعمیم ہے،

میرے نزدیک کتاب کا سب سے خطرناک پہلو یہ ہے کہ اس کو پڑھکر یہ معلوم ہوتا ہے کہ حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی سے بیکر حضرت حاجی امداد اللہ ملک مولانا محمود حسن صاحب تک یہ تمام کلام امت و حقیقت صرف سیاسی لیڈر اور سیاسی مفکر تھے، اور ان کی قوم میں دین و ملت اور ایمان و ایقان صرف فانوس (گلوب) تھا شمع نہ تھی، صاف یوں کہنے کہ سیاست اور فکر انقلاب کی حقیقت پر دین داری اور حکمت ایمانی فقط بطور غلاف تھا، کیا ان بزرگوں کی بزرگی کی یہی حقیقی تصویر ہے، ناغہ بنو وایا اولی الا بصار

اب یہ عاجز طول کلام کی معافی چاہتا ہوں رخصت ہوتا ہے،

اعلان

موجودہ زمانہ میں جبکہ کاغذ کی کمیابی اور دوسرے سامان طباعت کی گرانی حد کمال کو پہنچ چکی ہے، دارالمصنفین نے اپنی مطبوعات کی قیمتوں میں کوئی اضافہ نہیں کیا ہے، اور اپنی سابقہ روایات پر اب تک قائم ہے، اب این کمیشن کے معاملہ میں ہم ضرور غور کرنے کے لئے مجبور ہیں، ظاہر ہے ان نامساعد حالات میں کوئی غیر معمولی کمیشن نہیں دیا جاسکتا، اسلئے اب ہم نے طے کیا کہ ہر کم اپریل ۱۹۷۷ء سے تاجروں کو مطبوعات پر ۲۵ فیصدی سیرت پر ۲۰ فی صدی اور عام خریداروں کو جو زیادہ تعداد میں کتابیں خریدیں گے ۱۲ فیصدی کمیشن دیں گے، کتابوں اور مکمل سٹون کی قیمتیں بدستور باقی رہیں گی، امید ہے فرمایش میں کوئی صاحب اس کے خلاف اصرار نہ کریں گے،

”منہجہ“

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک اہم دستاویز کی علمی تحقیق

مترجمہ

جناب عبدالعزیز خان صاحب خواجہ (عثمانیہ)

ڈاکٹر محمد عبدالعزیز خان صاحب مدیر اسلامک کلچر نے عہد نامہ بنام سلمان فارسی پر ایک عالمی اور پرمختصر تبصرہ کیا ہے جو لائق مطالعہ ہے اس کا اردو ترجمہ مجلہ اسلامک کلچر بابہ ماہ جنوری ۱۹۴۳ء سے بدینہ ناظرین کیا جاتا ہے۔

مشہور صحابی حضرت سلمان فارسی رضی اللہ عنہ اور ان کے ورثہ کے حق میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک دستاویز تقریباً ایک صدی قبل دستیاب ہوئی تھی اس مخطوطہ کا ایک مطبوعہ نسخہ تحت عنوان عہد نامہ خلیفہ حضرت علی مرتضیٰ کے عہد نامہ کے ساتھ شائع ہوا تھا اس میں مسٹر سراب جی حبیبہ جی، جے جی بھائی کا فارسی اور گجراتی زبانوں کا ترجمہ بھی شامل کر کے ۱۸۵۱ء میں سر حبیبہ جی جے جی بھائی کے بیٹے نے اپنے ذاتی صرف سے بمبئی میں طبع کرایا تھا کہا جاتا ہے کہ بمبئی والے جے جی بھائی خاندان کے کسی رکن کے پاس ایک طویل دستاویز موجود ہے جس کی یہ موجودہ نقل ہے اس دستاویز کے متعلق یہ مشہور ہے کہ یہ ایک اصلی دستاویز کی نقل ہے جو ۱۸۴۳ء میں ایک پارتی کے پاس لال رنگ کے چمڑے پر اصلی حالت میں موجود تھی مگر اب یہ بالکل مفقود ہے اسی عہد نامہ کے بار دوم کا مطبوعہ نسخہ فارسی ترجمہ کے ساتھ حال میں شائع ہوا ہے اور یہ عجیب بات ہے کہ طبع اول کے نسخہ کا سن (۱۸۵۱ء) اس پر مکرر درج کر دیا گیا ہے

جبکہ یہ عہد نامہ دستیاب ہوا ہے متعدد پارسی علما نے اس پر کئی ایک مضامین لکھے ہیں

چند پارسی علماء نے غلط فہمی سے غیر محققانہ مآخذ کو اپنی بنیاد تحقیق ٹھہرا کر حضرت سلمان فارسی اور بحیرہ نامی مشہور نصرانی راہب دونوں کی ایک ہی شخصیت ثابت کرنے کی کوشش کی ہے اس راہب کے متعلق یہ ادعا کیا جاتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دعویٰ نبوت میں (نمود بائند) اس کا قوی ہاتھ تھا اس عہد نامہ کا ایک ترجمہ مسٹر جی کے زیرِ امان آجمنی نے انگریزی زبان میں کیا تھا ایک رسالہ بعنوان سلمان فارسی (یعنی دستور ان دستور دنیا) کی زندگی، کردار عہد اور شناخت (حصہ اول) کے ساتھ حال میں شائع کیا گیا ہے مسٹر جے اے اسکٹ والا نے جن کا ایک مقالہ حضرت سلمان فارسی پر شائع ہو چکا ہے عہد نامہ زیر بحث کو اسلامک کلچر کے دفتر میں بھجوا دیا تھا تا کہ اس کی تحقیق کر کے اس کو رسالہ مذکور میں شائع کیا جائے اس عہد نامہ کی تحقیق و تمحیص جن نتائج پر پہنچتی ہے وہ حسبِ ذیل ہیں۔

تدیت سے زیر بحث عہد نامہ کی تاریخ محققین کے نزدیک معما بنی ہوئی تھی کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سوانح اور ازمنہ ماضی کی تاریخ میں ایسے کسی عہد نامہ کے وجود کا کہیں پتہ نہیں اور تو ادر حال کی مطبوعہ کتاب (مجموعہ الوثائق السیاسیہ) میں بھی جس کو ڈاکٹر حمید اللہ صاحب نے شائع کیا ہے اس عہد نامہ کو سر حبیبہ جی کے مطبوعہ نسخے ہی نقل کیا گیا ہے اور ڈاکٹر صاحب صوفی نے اس کے وجود کا سراغ زینی دحلان کی سیرت تک لگایا ہے جنہوں نے یہ کتاب ۱۲۹۵ھ یعنی بمبئی والے عہد نامہ کی اشاعت سے بیس سال بعد تالیف کی ہے اس کے بعد کے مصنف عبدالمنعم خان کی کتاب میں بھی یہ عہد نامہ نہیں لیکن اب اس عہد نامہ کی تاریخ کا معما مہر نہیں رہا کیونکہ اس مقالہ کے مصنف نے ابوحیان کی طبقات المحدثین اور ابونعیم کے اخبار اصفہان میں اس کا سراغ لگایا ہے

ابوحیان نے اپنی کتاب طبقات میں جس کا قلمی نسخہ کتب خانہ آصفیہ حیدر آباد دکن تحت

نمبر ۲۳ (در حال) موجود ہے، مقبرہ راویون کے کسی سلسلہ اسناد کا حوالہ نہیں دیا ہے، وہ صرف یہ

بیان کرتے ہیں کہ وہ لوگ حضرت سلمان فارسی کے حالات سے دھچی تھی، بیان کرتے تھے کہ سلمان فارسی کے خاندان کا ایک سربراہ اور وہ شخص غسان نامی جو ادن کے بھائی کے ورثہ میں سے تھا، شیراز میں رہتا تھا، اور اس کے پاس یہ عہد نامہ موجود تھا، لیکن یہ غسان کون تھا، کب تک زندہ رہا، اس کا پتہ کسی قدیم تاریخ مثلاً طبری، بلاذری، ابن الاثیر وغیرہ سے نہیں چلتا لیکن ابونعیم اصفہانی نے اپنی کتاب اخبار اصفہان (مخطوطہ آصفیہ رجال نمبر ۲۳۵، نمبر ۲۳۶) میں ان راویوں کے سلسلہ اسناد کا ذکر کیا ہے، جنھوں نے اس عہد نامہ کے موجود ہونے کا ذکر کیا تھا چنانچہ ابونعیم رقمطراز ہیں :-

محمد بن احمد بن عبد الرحمان نے الحسن بن ابراہیم بن اسحاق البرجی المستطی سے یہ کہتے ہوئے سنا غالباً اس کے کاتب سے یہ لغزش ہو گئی ہے، کہ اخبار اصفہان کے صفحہ ۲۸۶ میں اسی شخص کا نام اس طرح دیا گیا ہے، (الحسن بن اسحاق بن ابراہیم) کہ اس نے ابوعلی الحسین بن محمد بن عمرو الوثابی سے سنا کہ اس نے اس عہد نامہ کو دیکھا تھا جو حضرت سلمان فارسی کے ورثہ کے حق میں حضرت علی بن ابی طالب کے قلم سے لکھا

گیا تھا، اور جس پر آنحضرت صلعم کی مہر ثبت تھی (۱)

مذکورہ بالا پہلے دو راویوں کی ثقاہت اور عدم ثقاہت کے متعلق ابونعیم نے کچھ نہیں لکھا۔ وہ صرف یہ لکھتے ہیں، کہ پہلا شخص نیک کردار اور خوش اعتقاد تھا، اور دوسرا کاتب تھا، اور اس نے عبد اللہ بن متویہ سے عراق حجاز اور اصفہان میں حدیث سنی تھی، لیکن ثقاہت و عدم ثقاہت کے متعلق کوئی تصریح نہیں ہے، یہ معلوم ہے کہ ابونعیم جب کسی موضوع حدیث کا ذکر کرتے ہیں تو ان کے راویوں کے ثقہ ہونے کے متعلق اپنی رائے کا اظہار نہیں کرتے، اسلئے ان راویوں کی کوئی آیت باقی نہیں رہتی (ملاحظہ ہو لسان المیزان مصنفہ ابن حجر العسقلانی جلد اول ص ۲۰۲) اس کے

علاوہ اس عہد نامہ کا سب سے پہلا دیکھنے والا ابوعلی الحسین بن محمد بن عمرو الوثابی ایک گنہگار شخص ہے، جس کے متعلق کوئی معلومات موجود نہیں ہیں، چونکہ حسن بن ابراہیم بن اسحاق البرجی (متوفی ۲۳۵) ابوعلی الحسین بن محمد بن عمرو الوثابی کا ہمصر تھا، اس لئے کہا جاسکتا ہے کہ وثنابی تیسری صدی کے آخر میں موجود ہوگا، جس کا زمانہ تبیح تابعین کے بعد کا ہے، اس قسم کی حدیث محدثین کی اصطلاح میں مفصل کہلاتی ہے، جو ناقابل اعتبار سمجھی جاتی ہے (۲)

مستند محدثین کا اس قسم کی ضعیف احادیث کی روایت کرنا کوئی نئی بات نہیں ہے، مگر یہاں قابل توجہ امر یہ ہے کہ زیر بحث عہد نامہ کے ساتھ ایک دوسرا عہد نامہ جو حضرت سلمان کو غلامی سے آزاد کرنے کے متعلق تھا، طبقات ابن حیان کے ص ۲۰ پر اور اخبار اصفہان کے ص ۵۹ پر مندرج ہے، جس کے متعلق خطیب بغدادی المتوفی ۳۲۰ نے تاریخ بغداد کی جلد اول ص ۱۰ میں یون لکھا ہے، کہ پہلی جنگ جس میں حضرت سلمان رضی اللہ عنہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ حصہ لیا تھا، وہ جنگ خندق ہے اور یہ سہ ہجری میں واقع ہوئی تھی،

اگر حضرت سلمان پہلے سہ ہجری میں غلامی سے آزاد ہو جاتے، جیسا کہ مذکورہ بالا وثیقہ آزادی سے ظاہر ہوتا ہے تو وہ ہر جنگ میں آنحضرت صلعم کیساتھ شریک ہوتے، اس کے علاوہ اس وثیقہ آزادی میں جو سنہ درج ہے، وہ اس کو اور زیادہ مشکوک بنا دیتا ہے، کیونکہ سنہ ہجری کو حضرت عمرؓ نے اپنے عہد خلافت میں جاری کیا تھا، اس لئے عہد رسالت کی کسی تحریر میں سنہ ہجری کا پایا جانا اس کے جلی ہونے کا بڑا ثبوت ہے، ان اسباب کی بنا پر خطیب بغدادی اس وثیقہ آزادی کی صحت کو تسلیم نہیں کرتے، یہاں یہ بات بھی قابل غور ہے، کہ خطیب بغدادی

(جن کی وفات ۱۲۳۳ھ یعنی ابو نعیم متوفی ۳۳۳ھ کی وفات کے صرف تینتیس سال بعد ہوئی) اپنی تصنیف میں وثیقہ آزادی کو تو تحریر کرتے ہیں، مگر اس عہد نامہ زیر بحث کا کوئی تذکرہ تک نہیں کرتے،

حالانکہ ان کے پیشرو ابو حیان اور ابو نعیم نے دونوں دستاویزوں کا ایک ہی جگہ ذکر کیا ہے، بہر حال اگر ادویوں کے زمانہ زندگی کا محاذ کیا جائے، تو پتہ چلتا ہے، کہ عہد نامہ زیر بحث سب سے پہلے تیسری صدی ہجری ہی میں منظر عام پر آیا ہوگا، یہ وہ زمانہ ہے جب کہ مسلم سلطنت طوا الملوکی کی وجہ سے اسلامی خلافت کو کمزور کر رہی تھی، اور فاطمی یروان اور مصر میں اور طاہری ایران میں خود مختار بن گئے تھے، اس وقت ایرانی اثر و اقتدار کا دور دورہ تھا، کہا جاتا ہے کہ اسی زمانہ میں یہودیوں نے بعض جعلی دستاویز بنائی تھیں،

غرض اس عہد نامہ کا تاریخی ثبوت تیسری صدی ہجری سے پہلے نہیں ملتا ایسی صورت میں کسی دہائی کا محض عہد نامہ کو دیکھ لینا اسکی صحت کا اس وقت تک ثبوت نہیں ہو سکتا، جب تک انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں اس کا موجود ہونا ثابت نہ ہو جائے، جب ہم اس عہد نامہ کے متن کی تحقیقات کرتے ہیں، تو اسکی صحت کے شلوک اور بھی بڑھ جاتے ہیں اس عہد نامہ کی مطبوعہ نقل اور طبقات ابی حیان کی مندرجہ عبارتوں میں جو تحریری اختلافات ہیں ان کو درج ذیل کیا جاتا ہے:-

نقل مطبوعہ عہد نامہ	دستاویزات مندرجہ کتب ابو حیان و ابو نعیم
بسم الله الرحمن الرحيم	بسم الله الرحمن الرحيم
نسخۃ منشورۃ بخط امیر المومنین	هذا کتاب من محمد رسول الله ﷺ

صلی اللہ علیہ وسلم فی اخبار اصہبان لابی نعیم

علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ
کتبھا علی الادبیر الا حمزہ ہذا کتاب
من رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم
بمجدی (کن) فروج بن شحسان
اخی سلیمان الفارسی رضی اللہ
عنہ و اهل بیتہ و عقبہ من
بعدہ و ماتنا سلوا من اسلمو منہم
ادقام علی دینہ سلام اللہ
ان اللہ امر فی ان اقول لا الہ الا
الله وحدہ لا شریک لہ اقول
وامر واکن الناس الخلق خلق
الله واکلہ خلقہ و
احیاءہ واما تہو ثور نشتر ہو
والیہ المصید وکل امر یزول
ولیفنی وکل نفس ذائقۃ الموت
والا مرد لا مر اللہ ولا نقصان
لسلطانیہ (کن) ولا نہایہ

سلمان وصیہ باخیزہ ما بنید از
فروخ و اهل بیتہ و عقبہ من
بعدہ و ماتنا سلوا من اسلمو منہم
ادقام علی دینہ سلام اللہ احمد
الیک الذی امر فی ان اقول
لا الہ الا اللہ وحدہ لا شریک
اقولہا و امر الناس بھما ان الخلق
خلق اللہ واکلہ خلقہ و
واماتہم ویشھو والیہ المصیر
وان کل امر یزول وکل شیء
یبید و یفنی وکل نفس ذائقۃ
الموت من آمن باللہ و برسلہ
کان لہ فی الآخرة ترعة الفائزۃ
ومن اقام علی دینہ ترکنا لا ولا
اکرا لا فی الدین ہذا کتاب اہل
بیت سلمان ان لہم ذمۃ اللہ
وزمتی علی دما تہم و اموالہم

۱۰ من بعد ماتنا سلوا فی اخبار اصہبان ۱۱ احمد الیک اللہ الذی فی اخبار اصہبان

۱۲ فلا اکرا لا فی اخبار اصہبان

لعظمته ولا شريك له في ملكه
سبحان مالك السموات والارض
الذي يقلب الامور كما يريد
ويزيد الخلق على ما يشاء سبحانه
الذي لا يحيط به صفته القائلين
ولا يبلغه وهم المتفكرين الذي
افتتح بالحمد كتابه وجعل له
ذكر اورضى من عباده شكراً
احمد لا يحصى احد عدده
معن حمد الله واشهد ان لا
الا اله الا الله فهو في الغيبة
والسر والعلانية (كذا) والعظمة
يا ايها الناس اتقوا ربكم واذكروا
يوم مضطظته (كذا) الارض
نفخ نارا لجحيم والفرع الاكبر
والذئابة والوقوف بين يدي
رب العالمين اذ نتكم كما اذن
المسلمون لتسليق عن النبوة

في الارض التي يقيمون فيها
سهلها وجبلها ومراعيها و
عيونها غير مظلومين ولا مضيق
عليهم فمن قرى عليه كتابي
هذه امن المؤمنين والمؤمنات
فعليه ان يحفظهم ويكرمهم
ويبرهم ولا يتعرض لهم بالاذبحا
والمكره وقد رفعت جزائنا
والجزية والحشر والعشر و
سائر المون والكلفت ثمران
سالو كرمنا عطاوهم وان استغاثوا
بكرمنا غيثوهم وان استجاروا بكرمنا
فاجيروهم وان اساءوا فاعفونا
لهم واسى اليهم فامنعوا عنهم
ولهم ان يعطوا من بيت مال
المسلمين في كل سنة مائة
حقة في شهر رجب ومائة
في الاضحية فقد استحق سلمان

له وقد رفعت عنهم في اخبار اصبهان

ولتعلن ببناء لا بعد حين فمن
آمن به وصدق ما جاء فيها
ادعى الى من ربي فله مالنا و
عليه ما علينا وله العصمة
في الدنيا والسرور في جنات
النعيم مع الحلائكة المقربين و
الا نبياء والمرسلين (كذا) و
الامن والخلص من عذاب الجحيم
هذه اما وعد الله المؤمنين و
ان الله يرحم من يشاء وهو
العليم الحكيم شديد العقاب
لمن عصاه وهو الغفور الرحيم
لوقولنا هذا القرآن على جبل
لرائيته خاشعاً متصدعاً من
خشية الله ومن لا يومن به
وهو من الضالين ومن آمن
بالله ودينه ورسوله وهو
في درجات الفائزين وهذه

ذلك منار الله تبارك و
تعالى قد فضل سلمان على كثير
من المؤمنين وانزل على في
الوحى ان الجنة الى سلمان اشوق
من سلمان الى الجنة وهو ثقي
يعنى وثقى نقي صريح لرسول الله و
المؤمنين وسلمان من اهل البيت
فلا يخالفن احد هذه الوصية
فيما امرت به من الحفظ والبر
لاهل بيت سلمان وذراريهم
من اسلم منهم واثارهم على دينه
ومن خالف هذه الوصية فقد
خالف الله ورسوله وعليه
اللعنة الى يوم الدين ومن
اكرمهم فقد اكرمى وله من
الله الثواب ومن اذا هو فقد
آذاني وانا خصمه يوم القيامة
جواؤ لا جهنم وبرت منه

له وله عند الله رضى اخبار اصبهان

کتابی ان لہ ذمۃ اللہ و علی بنی
 علی دما تبھم (کن) و اموالھم
 الارض التي اقاموا علیہا سبلہا
 وجبلہا و عیونہا و مراعیہا غیر
 مظلومین و لا مضیق علیہم و
 من قرئ علیہم کتابی ہذا
 فلیحفظہم و یروہم (کن) و
 یمنع الظلم عنہم و لا یتعرض
 لھم بالاذی و المکارا و قد
 دعت عنہم جزا الناصیۃ و الزنا
 و الجویۃ الی الحشر و النشر و سائر
 الحون و الکثف و ایدل یھم مطلقۃ
 علی بیوت النیران و ضیاعھا و
 اموالھا و لا یمتنعونھم من اللباس
 الفاخر و الکوہ و بناء الدور
 و الاطبل و حمل الجنائز و اتخاذ
 ما یتخذون فی دینہم و مذہبہم

ذمتی و السلام علیہم و کتب
 علی ابن ابی طالب با امر اللہ رسول
 اللہ فی رجب تسع من الهجرة کاد
 و حضر ابوبکر و عمر و عثمان و طلحہ
 و الزبیر و عبد الرحمن و سعد و سعید
 و سلمان و ابوذر و عمار و صہیب
 و بلال و المقداد و جماعة
 (آخرون) من المومنین،

۱۰ و السلام علیکم فی اخبار اصیہان ۱۱ و حضر ۱۲ فی اخبار اصیہان ۱۳ و عینہ

فی اخبار اصیہان

و لفضلوھم (کن) علی سائر الملل
 من اھل الذمۃ فان حق سلمان
 رضی اللہ عنہ (کن) واجب علی
 جمیع المومنین و جمہور اللہ (کن)
 و فی الوحی الی ان الجنة الی سلمان
 اشوق من سلمان الی الجنة و
 هو ثقتی و امینی و ناصح لرسول
 اللہ صلی اللہ علیہ و سلم (کن) و
 للمومنین و سلمان منا فلا یخالفن
 احد ہذا الوصیۃ مما امرت بہ
 من الحفظ و البر و الذی لا ھل
 ببيت سلمان و ذرار یھم من
 اسلم منھم و قام علی دینہ و
 من قبل امری فهو فی رضاء اللہ
 تعالیٰ و من خالف اللہ و رسولہ
 فعلیہ اللعنة الی یوم الدین و
 من اکرمھم فقد اکرمنی و لہ
 عند اللہ خیر و من آذ اھم فقد
 آذانی و انا خیر من یوم القیامۃ

وجزاؤہ نادرجہ منورہ برشت مندہ
ذمتی والسلاہ علیکم والرحمۃ
لکرم من ربکم وکتب علی بن ابی
طالب بامر رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم بحضور ابی بکر و
عمر و عثمان وطلحہ و زبیر
رکن (۱) و عبد الرحمن بن عوف و
سلمان و ابوذر (رکن ۱) وعمار و
صہیب و بلال و مقداد بن
الاسود و جماعۃ من المؤمنین
رضوان اللہ علیہم وعلی الصلوات
اجمعین هذا الخاتم کان فی کف
النبی العربی محمد القرشی صلی اللہ
علیہ وآلہ وصحبہ وسلم
تسلیمًا کثیراً

اس کے مقابلہ سے یہ بات صاف طور پر واضح ہو جاتی ہے، کہ دونوں میں نہ صرف الفاظ اور جملوں کا اختلاف ہے، بلکہ ایک پورا فقرہ جو دلاہر دلاہر اللہ ولا نقصان (سلطانیہ) سے شروع ہو کر (وہو من الضالین) پر ختم ہوتا ہے، ابوجیان اور ابو نعیم کے مندرجہ دستاویزات میں سرے سے ہے ہی نہیں، اور چند تشریحی جملے جیسے نسخہ منشورہ

خط امیر المؤمنین علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ کتبہ علی الادیم الاحمر آغاز دستاویز میں اور چند آخری جملے مثلاً هذا الخاتم کان فی کف النبی العربی محمد القرشی صلی اللہ علیہ وسلم و صحبہ وسلم تسلیمًا مطبوعہ نسخہ میں شریک کر دیے گئے ہیں، اس کے علاوہ حسب ذیل گواہوں کے نام سعد و سعید و عیینہ جو ابوجیان و ابو نعیم کی دستاویزات میں موجود ہیں، مطبوعہ عہد نامہ سے غائب ہیں نیز دستاویز کا اصلی متن جس کی یہ مطبوعہ نقل ہے، کہا جاتا ہے، کہ لال چمڑے پر تحریر کیا گیا تھا، مگر ابوجیان اور ابو نعیم کے راویوں نے اس کو سفید چمڑے پر لکھا ہوا دیکھا تھا، یہ تمام اختلافات ہم کو اس نتیجہ پر پہنچاتے ہیں کہ یا تو یہ ایک ہی عہد نامے کی دو متضاد عبارتیں ایک ہی وقت میں پائی جاتی تھیں یا یہ مطبوعہ نسخہ بعد کے لوگوں کا وضع کردہ ہے،

اس کے علاوہ مطبوعہ عہد نامہ کی طرز تحریر و زبان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد کی نہیں ہے، مثلاً سلطانیہ کا لفظ اسلام کے ابتدائی زمانے میں قدرت کا ملکہ کے فلسفیانہ معنوں میں مستعمل نہ تھا، بعض دعائیہ کلموں مثلاً خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور اپنے چھوٹوں جیسے حضرت علیؓ و حضرت سلمانؓ کے لئے رضی اللہ عنہ اور عام مسلمانوں کے لئے یرحمہم اللہ کا استعمال کرنا ایک عجیب بات ہی نہیں، بلکہ دوسرے عہد نامہ جات نبویہ میں کہیں ان کا استعمال نہیں دیکھا گیا، اس کے سوا مطبوعہ نسخہ کی بلحاظ زبان اور کیا بلحاظ قواعد غلطیوں سے بھرا ہوا ہے، اس نقطہ نظر کی وضاحت کے لئے چند مثالیں ذیل میں پیش کی جاتی ہیں:

غلط

صحیح

بہمدی فوج

الی بالہمدی

اسی بیان یہ بات بھی قابل غور ہے، کہ سرسخت والا نے اس عہد نامہ کا ایک نوٹ بھی بھجوا دیا تھا جو نہایت خوبصورت و مستعمل ہوا اور اس نوٹ میں بھی اعراب کی غلطیاں موجود ہیں

غلط

صحیح

اِنَّ اللّٰهَ اَمَرَنِیْ اَقُولُ لَهَا وَاَمْرًا لِلنَّاسِ

اِنَّ النَّاسَ لَبُغَا

وَمَنْ قَرِیْ عَلَیْهِ صَحْرًا کِتَابَیْ هَذَا

مَنْ قَرِیْ عَلَیْهِ
.....

فَلِیَحْظُوهُ وَیَبْرُوهَا

..... وَیَبْرُوهَا

مَحْضُور وَزَبِیْر

الزَّبِیْر

ان بڑی بڑی غلطیوں کے علاوہ عبارت کے بعض اعراب بھی غلط ہیں گواہ بیان ا
ابونعیم کی دستاویزات قواعد کو غلط سے پاک ہیں، لیکن ان کے متن تاریخی واقعات سے
مطابقت نہیں کرتے، میں زیر بحث عہد نامہ سے واضح ہے کہ اس کا مقصد حضرت سلمان
کے ورثہ کو جزیرہ سے معاف کرنا ہے، اگر ملک ایران آنحضرت صلعم کی حیات مبارک میں
نچ ہو جاتا، تو حضرت سلمانؓ کی معافی جزیرہ کی درخواست مقول ہوتی لیکن آپ کی زندگی میں
تو ایران پر حملہ بھی نہیں کیا گیا تھا، بحرین و عمان ضرور مسلمانوں کے قبضہ میں آگئے تھے لیکن بحرین
کے پارسی آنحضرت صلعم کو جزیرہ ادا کرتے تھے، ملاحظہ ہو فتوح البلدان مصری طبع ص ۹۱ اور السنن الکبریٰ
طبع دار الفکر جلد ۱۰ ص ۱۶۰

۱۰۰۰ میں حضرت عمرؓ نے ایران پر حملہ کر کے اصفہان کو اسلامی سلطنت میں شامل کر لیا
تھا اجماع گمان کیا جاتا ہے کہ حضرت سلمانؓ کا خاندان بستا تھا، (ملاحظہ ہو اخبار اصفہان جلد اول
ص ۲۱) ان حالات کے تحت میں یہ قرن قیاس نہیں ہو کہ حضرت سلمانؓ فارسی اوس سلطنت
کے باشندوں کے لئے جزیرہ کی معافی کے طلبگار ہوئے ہوں گے، جو مسلمانوں کے قبضہ ہی میں نہ تھے،
یہ امر بھی قابلِ اظہار ہے کہ جزیرہ سے متعلق قرآنی آیت نوین ہجری ماہ ذی الحجہ میں نازل
ہوئی جو جزیرہ اوس غیر مسلم سے لیا جاتا تھا، جو مسلمانوں کی سلطنت میں رہتا ہو، اس آیت قرآنی

کے نزول کے بعد ایسی کوئی مثال نہیں ملتی کہ کسی کو جزیرہ سے معاف کیا گیا ہو، حضرت عمرؓ نے اپنے
عہد خلافت میں جب بنی تغلب سے صلح کی، تو اوس صلح نامہ کے شرائط میں ایک شرط یہ بھی تھی کہ وہ
جزیرہ کو صدقہ کے نام سے ادا کریں، مگر ادائی جزیرہ بالکل ساقط نہیں کی گئی تھی، (ملاحظہ ہو السنن الکبریٰ
مصنف ابویہ طبع دار الفکر جلد ۱۰ ص ۱۶۰)

ابو حیان اور ابونعیم نے اس عہد نامہ کی تاریخ کتابت نوین ہجری ماہ رجب لکھی ہے، وہ تمام
مفسرین متفقہ طور پر بیان کرتے ہیں کہ آیت حتی یعطوا الجزیۃ عن ید وھو صاع غرون (توان)
جو تمام قرآن شریف میں جزیرہ کے متعلق صرف ایک ہی آیت ہے، نوین ہجری ہی میں نازل ہوئی
قرآن شریف کی اندرونی شہادت بھی اس کی مؤید ہے، کہ سورۃ برآۃ نوین ہجری ماہ ذی الحجہ
میں اس وقت نازل ہوئی، جب کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابو بکرؓ کو حاجیوں کا
قافلہ سالار بنا کر بھیجا تھا، اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ یہ آیت جزیرہ جو نوین ہجری ماہ ذی الحجہ
میں نازل ہوئی ہے، عہد نامہ زیر بحث کی تاریخ تحریر سے یعنی نوین ہجری ماہ رجب پانچ ماہ
بعد نازل ہوئی ہے، ایسی صورت میں یہ بات ناقابلِ فہم ہے کہ عہد نامہ زیر بحث میں اس
وقت جزیرہ کا ذکر کیونکر داخل ہو گیا، جب اس کے متعلق آیت قرآنی نازل ہی نہیں ہوئی
اگر ہم یہ فرض بھی کر لیں کہ سورۃ برآۃ کا پچھلا حصہ پہلے حصہ سے قبل نازل ہوا ہے

جیسا کہ سیسی نے بیان کیا ہے، (ملاحظہ ہو الروض الالفت طبع قاہرہ جلد دوم ص ۳۲۸) اور
یہ بھی تسلیم کر لیں کہ جزیرہ والی آیت سورۃ برآۃ کے پہلے حصہ میں ہے، تو تاریخ نزول جنگ تبوک
سے پیشتر کی نہیں ہو سکتی، جو نوین ہجری ماہ رجب میں ہوئی تھی، (ملاحظہ ہو سیرت ابن ہشام
اور الروض الالفت جلد دوم ص ۳۱۶ کے حاشیے) اگر یہ صحیح مان لیا جائے کہ عہد نامہ زیر بحث
نوین ہجری ماہ رجب میں لکھا گیا تھا، تو یہ وہی سنہ اور نہینہ ہی جس میں ذمیون پر جزیرہ عائد کیا

گیا تھا، اب یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا یہ ممکن ہو کہ ایک طرف تو قرآن مجید غیر مسلموں پر جزیہ عائد کئے جانے کا حکم دے، اور دوسری طرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم چند اشخاص کو اس سے مستثنیٰ فرمائیں؟ ایک ہی وقت میں جزیہ کے احکام کا نازل ہونا، اور اسی زمانہ میں اس سے بعض کو مستثنیٰ کیا جانا واقعات کے بالکل خلاف ہے کیونکہ اسی سال آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے باشندگان ایلمہ سے جب صلح فرمائی، تو اس صلحنامہ میں ادائی جزیہ کی شرط عائد فرمائی تھی، (سیرۃ ابن ہشام والروض الانف کا حاشیہ جلد دوم ص ۳۱۹) ایسے ہی معاہدات جن میں جزیہ کی ادائیگی کی شرط تھی، باشندگان جربا، ادرج اور دومتہ الجندل (ملاحظہ ہو سیرۃ ابن ہشام الروض الانف کا حاشیہ جلد دوم ص ۳۱۹) کے ساتھ بھی کئے گئے تھے، قیصر روم سے بھی جزیہ طلب کیا گیا تھا، (ملاحظہ ہو کتاب الاموال ابو عبید

نمبر ۵۵ اور صبح الاعشی جلد چہارم ص ۳۷۷) اور حاکم ایلمہ سے بھی (ابن سعد جلد اول قسم دوم صفحات ۲۸ و ۲۹) نیز بادشاہان حمیر کے قاصد سے بھی جزیہ طلب کیا گیا تھا، (سیرت ابن ہشام)

یہاں یہ بات قابل ذکر ہے کہ ادرج جربا اور ایلمہ کے باشندوں کے ساتھ جو معاہدات کئے گئے تھے ان میں لفظ جزیہ استعمال نہیں کیا گیا، مگر ایک مقررہ رقم باج کی صورت میں ان پر عائد کی گئی تھی، متفق کے صلحنامہ سے (ابن سعد جلد اول باب دوم صفحہ ۲۸ اور بلاذری ص ۶۰) واضح ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے جن حیات بھی جزیہ چھوڑ دیا گیا تھا، مگر اس کے بجائے چند محصول ایسے عائد کئے گئے تھے جو جزیہ کے مماثل تھے،

جزیہ کی معافی کے ساتھ ساتھ عہد نامہ میں یہ بھی ذکر ہے، کہ مسلمان حضرت سلمان رضی اللہ عنہ کے ورثہ کو کوئی تکلیف نہ دیں، ان کی پیشانی کے بال نہ کٹوائیں، ان کے ورثہ کو قیمتی لباس پہننے، نہ بارباندھنے، مکان بنانے، اصطبل وغیرہ رکھنے کی اجازت دیں، مذہبی اور نجی امور میں ان کو بالکلیہ آزاد رکھیں، مسلمانوں کو حکم دیا گیا ہے، کہ ان کی عیدوں کے موقع پر ان کو خلعت فاخرہ

دیا کریں، اور فرید بران دوسرے تمام مذہبی فرقوں پر ان کو فوقیت دیجائے، اس قسم کے نام مقول روایات جیسے پیشانی کے بال کٹوانا، اصطبل باندھنے کی ممانعت، گھوڑوں پر بغیر زین کے بیٹھنا وغیرہ جو رومیوں کے زیر اثر ملک شام میں جاری ہو چکے تھے، حضرت عمرؓ نے اپنے عہد خلافت میں شامیوں کو ان سب چیزوں سے مستثنیٰ کیا تھا، (ملاحظہ ہو السنن الکبریٰ طبع دائرۃ المعارف کتاب الجزیہ جلد نہم ص ۲۰۳) لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں عرب میں ایسے نام مقول روایات جیسے تعمیر اکمنہ، اصطبل رکھنے اور میت کے جلوس لگانے کی ممانعت وغیرہ موجود نہ تھے اس عہد نامہ میں سب سے زیادہ تعجب خیز امر یہ ہے اور اپنی نوعیت کی یہ پہلی دستاویز ہے، جس میں اہل کتاب پر بھی پارسیوں کو فضیلت دی گئی ہے،

اس میں شک نہیں کہ حضرت سلمان رضی اللہ عنہ اپنے خلوص و عقیدت مندی کی بنا پر بارگاہ نبوی میں ایسے مقبول و مقرب بن گئے تھے کہ ان کے متعلق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ فرمایا تھا "سلمان میرے اہل بیت سے ہے" وہ مراتب میں دوسرے صحابہ پر اگر سبقت نہیں لے گئے تھے، تو ان سے کچھ کم بھی نہ تھے لیکن حضرت سلمانؓ کا یہ تقرب اور اختصاص ان کے جیسے پاک طینت بزرگ کو استعدا جرات نہیں دلا سکتا تھا کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ان پارسیوں کے لئے اس قسم کی مراعات کے طلب گار ہوتے، جن کے مذہب سے وہ خود مطمئن نہ تھے، اور جن کی وجہ سے ان کو بڑے بڑے مصائب جھیلنے پڑے تھے، وہ تقرب کے باوجود کسی موقع پر اپنی حد سے آگے نہ بڑھتے تھے اور ہمیشہ انکی زبان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پاس گزار رہتی تھی، ایک مرتبہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو ان کے یہودی مالک سے آزادی حاصل کرنے کے لئے مطلوبہ مقدار رقم عنایت فرمائی، تو انھوں نے کہا، میں کیسے اس رقم کو ادا کر سکوں گا، (ملاحظہ ہو طبقات مصنف ابو حیان ص ۲۲) اسی طرح ایک اور موقع پر جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے

ان سے فرمایا، تم اس سے خفا تو نہیں ہوئے کہ میں نے تم کو تمہارے آباؤ اجداد کے عقائد سے بھیر لیا تو حضرت سلمانؓ نے عرض کیا، میں آپ سے کیسے خفا ہو سکتا ہوں، جب آپ ہی نے مجھے خدا کا راستہ دکھایا ہو۔ (اخبار اصغمان جلد اول ص ۶۳) درحقیقت حضرت سلمانؓ فارسی نژاد و حانیت کے جس درجہ پر تھے، اس کے اعتبار سے ان کی نظر ان مادی فوائد پر کبھی پڑ ہی نہیں سکتی تھی، اس کے ثبوت میں چند واقعات پیش کئے جاتے ہیں۔

ایک مرتبہ مشہور صحابی حضرت ابو درداءؓ نے جو شام میں متوطن ہو گئے تھے حضرت سلمانؓ کو تحریر فرمایا، کہ وہ شام کی ارض مقدس میں مقیم اور بچوں اور دولت سے خوش و خرم اور مالا مال ہیں حضرت سلمانؓ نے اس کا یہ جواب دیا کہ ہر زمین پاک اور مقدس ہی اور ہر ایک کو چاہئے کہ وہ اپنے آپ کو مردہ تصور کرے (اسد الغابہ ابن الاثیر جلد دوم صفحات نمبر ۳۳۰، ۳۳۱) اسی طرح ایک مرتبہ حضرت حذیفہؓ نے حضرت سلمانؓ سے پوچھا، کیا آپ اپنے لئے کوئی عمارت بنانا پسند فرمائیں گے، حضرت سلمانؓ نے نفی میں جواب دیتے ہوئے فرمایا، میں قبر کھودنے کو عمارت بننے پر ترجیح دیتا ہوں۔

ایک مہم میں حضرت سلمانؓ اسلامی لشکر کے سپہ سالار تھے، اور فارس کے ایک محل کا محاصرہ کئے ہوئے تھے اس وقت اس کے محافظین سے ملکا کر کہا، مطیع ہو جاؤ، میں بھی تم جیسا ایک پارسی ہوں اور دیکھو یہ عرب میرے کتنے مطیع ہیں، اگر تم بھی اسلام قبول کر لو تو ہم تم ایک ہو جائیں گے، اور مال غنیمت میں برابر کے حصہ دار، اگر تم اس دعوت کو رد کرتے ہو، اور اپنے ہی مذہب سے وابستہ رہنا چاہتے ہو، تو پھر حزیہ ادا کرو۔ (اخبار اصغمان جلد اول ص ۶۲) یہ واقعات ان باتوں کا ثبوت دیتے ہیں کہ ایسے کردار کا شخص اور اسلامی قوانین کا ایسا پابند اور بلند پایہ انسان اپنے آپ کو اس قدر نہیں گرا سکتا تھا کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ایسی معمولی مادی رعایتوں کا

خواہشمند ہوتا، جو خلافت شریعت ہوں یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ ابو نعیم اصفہانی نے اخبار اصغمان جلد اول صفحہ ۴۱ میں ایک ایسے خط کا بھی حوالہ دیا ہے، جبکہ حجاج بن یوسف نے اصفہان کے پارسی عامل دہراد بن یزداد کے نام جو ذوالحجہ کے کسی رستے کا بجائی اور حجاج بن یوسف کا پارسی کاتب لکھا تھا، اس خط میں حجاج نے اس عامل پر اس تصور میں کہ اس نے ہندوکان اصفہان کے لئے جزیہ کی مقدار رقم میں کمی کرنے کی درخواست کی تھی سخت برہمگی ظاہر کی ہے، اگر پارسیوں کے پاس اس وقت (یعنی حجاج کے زمانہ) سے یہ عہد نامہ موجود ہوتا، تو وہ اس کو ضرور پیش کرتے، یا اس کا حوالہ دیتے، اس سے یہ ثابت ہوتا ہے، کہ ان کے پاس اس وقت یہ عہد نامہ نہیں تھا اور یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ حجاج کے پارسی حاکم نے اس کے زمانہ میں پہلی مرتبہ پارسیوں کے جزیہ کی مقدار گھٹانے کی پہلی دفعہ کوشش کی تھی اور حجاج کے دور حکومت میں پارسیوں کی جانب سے پہلی مرتبہ اس قسم کی درخواست کی گئی تھی، ان تمام واقعات سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ عہد نامہ زیر بحث میں کوئی ایسی ٹھوس شہادت نہیں ہے، جس سے یہ ثابت ہو کہ وہ اصلی ہے،

رحمتِ عالم کا جدید ایڈیشن

بچوں اور عام مسلمانوں کے پڑھنے کے لئے آسان زبان میں سیرت کی مشہور و معروف کتاب دوبارہ چھپ کر تیار ہے، اس ایڈیشن میں زبان اور ترکیبیں اور بھی آسان کر دی گئی ہیں،

جسم ۶۳ صفحے، قیمت ۱۰ روپے

"منہج" پبلشرز

استفسار و جواب نعت خاں عالی اور اسکی تصنیفات

جناب غلام رضا صاحب (دکراچی) بندہ آپ کا نہایت احسان مند ہوگا اگر ہربانی
سرمہ کر آپ ایک مختصر سا نوٹ زندگی نعت خاں عالی پر عنایت فرمادیا
یہ باتیں ضرور ہوں (۱) سن ولادت و دیار ولادت (۲) قابل ذکر حالات
زندگی (۳) مشہور تصانیف (۴) پیشہ و سکونت (۵) وجوہ تالیف "وقائع"
اگر وقائع نعت خاں عالی پر کوئی شرح مل جائے تو بندہ اور بھی ممنون ہوگا

معارف :- نعت خاں عالی کے متعلق جو کچھ آپ نے استفسار فرمایا ہے اس کے
جواب کے لئے ایک مستقل مقالہ چاہئے ذیل میں اختصار کو مد نظر رکھ کر آپ کے مطلوبہ معلومات پیش
کیں گے ان باتوں کی طرف رجوع کیجئے جن کے حوالے استقصار کے ساتھ ذیل میں درج
کر دئے جاتے ہیں :-

نعت خاں عالی عبدالمکیر کے سرکاری ملازمین اور اُس کے دربار کے خاص مقربین
میں سے تھے ہندوستان کے علمی و تعلیمی حلقوں میں اُس کی عام شہرت اُس کی تصنیف وقائع
سے ہوئی جو اپنے طرزِ نگارش کی نہرتوں سے مقبول عام ہوئی اور ابھی پچھلے دور تک طلبہ کے
نصابِ تعلیم میں داخل اور عام طور پر پڑھی پڑھائی جاتی تھی اور جیسا کہ آپ کو معلوم ہے اب بھی

فارسی کے امتحان کے نصاب میں داخل ہے

نعت خاں کے سوانح حیات اصلاً یا ضمناً حسب ذیل کتب میں ملتے ہیں : تاریخ چغتائی
محمد شفیع دارود (۱۱۵۲ھ) ہمیشہ بہار کشن چند اخلاص (۱۱۶۲ھ) تذکرہ حسینی میر حسن دوست (تصنیف
۱۱۶۳ھ) مطبوعہ مجمع النفائس سراج الدین آرزو (تصنیف ۱۱۶۲ھ) ریاض الشجر والدہ وغنائی
متوفی ۱۱۷۲ھ تذکرۃ الامراء رے کیول رام (تصنیف ۱۱۸۳ھ) تاریخ محمدی محمد بن رستم بن قبا
دہلوی (۱۱۸۹ھ) آثار الامراء شاہنواز خاں (تصنیف ۱۱۹۲ھ) ید بیضا و سر و آزاد میر غلام علی آزاد
متوفی ۱۲۰۴ھ مخزن الغرائب احمد علی سندیلوی (تصنیف ۱۲۱۵ھ) اور نغمہ عند لب محمد رضا
ابن ابوالقاسم طباطبائی (تصنیف ۱۲۶۱ھ)

پھر مغربی محققین میں سے ایٹ نے اپنی تاریخ ہند میں اور اسپرنگر اور ریو وغیرہ نے
اپنی قمارسِ مخطوطات میں اس کی تصنیفات کے سلسلہ میں اس کے سوانح کے بعض قلمی آثار سے نقل
کیا ہے اور بعض قلمی کتابوں کے حوالے اور معلومات نقل کئے ہیں

نعت خاں کا نام خود اس کے بیان کے مطابق نور الدین محمد تھا اور شیراز کے ایک علمی
خاندان کا چشم و چراغ تھا اور ابتداً مرزا محمد شیرازی سے موسوم تھا اس کے اسلاف فن
طبابت میں دستگاہ رکھتے تھے اور شیراز کے ممتاز اطباء میں شمار کئے جاتے تھے طبابت کا
اس کے خاندان میں ورثہ جاری تھا اس کے والد حکیم فتح الدین شیرازی ہندوستان آئے
تھے اور یہ اسی زمانہ میں ہندوستان میں پیدا ہوئے ہیں ابتدائی نشوونما حاصل کی پھر صغریٰ
ہی میں اپنے باپ کے ساتھ شیراز چلا گیا (سردار قلمی نسخہ دارالکتب و رسائل ۲۷۵ باب و بہادر شاہ
نامہ مولفہ نعت خاں عالی ورق ۴۴ در برٹش میوزیم ج ۱ صفحہ ۲۷۲)

آپ نے اُس کے مقامِ پیدائش کو خاص طور پر پوچھا ہے اس لئے یہ تصریح کر دینی ضروری

ہے کہ صاحب مخزن الغرائب کے فوائد کلام سے شہسہ ہوتا ہے کہ وہ شیراز ہے، لکھتا ہے۔
 "ہلش از اطباء شیراز است نشود تہاد ہند یافتہ" دہلی نسخہ دار مصنفین درق ۸، ۲۷
 لیکن آزاد بگرامی نے تصریح کے ساتھ اس کا مقام پیدائش ہندوستان کو بتایا ہے وہ
 لکھتے ہیں۔

"حکیم فتح الدین تیرہند آمدہ گویند مرزا محمد در ہند تولد شد و در صغری ہمارا پیر
 شیراز رفت" (سر و آزاد دہلی نسخہ دار مصنفین درق ۸، ۷ ب)

یہ جو نے بھی اپنی فہرست مخطوطات میں اس کا مقام پیدائش ہندوستان کا ہونا قبول
 کیا ہے (ج ۱ ص ۲۶۸) شیراز میں اس نے علوم کی تحصیل کی، آبائی پیشہ طبابت بھی سیکھا، اور اس
 عہد کے باکمال صاحب علم و شفیعی یزدی مخاطب بہ دانشمند خاں کے سامنے زانوئے تلمذ
 کیا، اس کے فائدہ کے باکمال اہل علم سلطنت مغلیہ ہندوستان کے دامن دولت سے وابستہ
 ہو چکے تھے، چنانچہ اس کے چچا زاد بھائی حکیم حسن خاں شیرازی شاہ عالم کی شاہزادگی کے
 زمانہ میں اس کے مصاحب تھے، حکیم حسن کے لڑکے حکیم حاذق شیرازی عالمگیر کے آخر عہد میں
 امیر الملک پھر شاہ کے زمانہ میں پنج ہزاری منصب و خطاب حکیم الملوک سے سرفراز کئے
 گئے، انہی تعلقات سے میرزا محمد بھی شیراز میں تحصیل کمال کے بعد ہندوستان واپس آیا، (سر و آزاد
 درق ۸، ۷ ب)

نعت خاں کا خود بیان ہے کہ وہ شاہجہاں کے عہد حکومت میں سرکاری ملازمت
 میں داخل ہوا اور عالمگیر کے عہد میں شاہی اعزازات سے نوازا گیا، فہرست مخطوطات فارسی
 برٹش میوزیم جلد ۲ صفحہ ۲۷۲ بحوالہ بہادر شاہ نامہ نعت خاں عالی درق ۲۴
 وہ عالمگیر کے عہد میں ابتدا پرچہ نویسی کی خدمت پر مامور ہوا تھا، وفات "اسی زمانہ میں

اُس نے لکھی، تاریخ ہندوستان ایٹ جلد ۷ صفحہ ۲۰۰) اس کے بعد ۱۱۰۰ھ میں منصب بجاؤلی یعنی
 داروغگی مطبخ کی خدمت پر مامور ہوا اور اسی موقع پر نعت خاں کا خطاب عطا کیا گیا، (سر و آزاد
 درق ۸، ۷ ب) مخزن الغرائب درق ۸، ۷ ب و تذکرہ حسینی صفحہ ۲۱۵ مطبوعہ نوکشتور، اس کے
 بعد عالمگیر کے آخر عہد حکومت میں اس کے اعزاز و منصب میں ترقی ہوئی، مقرب خاں کے
 خطاب سے مخاطب کر کے داروغگی جو اہر خانہ کی خدمت پر مامور کیا گیا سر و آزاد درق ۸، ۷ ب
 عالمگیر کی وفات کے بعد جب اعظم شاہ دارالسلطنت پر قابض ہوا، اور شاہ عالم بہادر
 سے مقابلہ کرنے کے لئے روانہ ہوا تو مرزا محمد مقرب خاں اس کے ہمراہ تھا جب وہ گواہ
 پہنچا تو معلوم ہوا کہ شاہ عالم بہادر شاہ نے اکبر آباد کا رخ کیا ہے، اعظم شاہ نے زینب النساء
 جو اس کی سگی بہن تھی اور قیمتی سامان و جواہرات کو قلعہ گوالیار میں حفاظت کے لئے چھوڑ دیا
 اس لئے نعت خاں جو اہرات کی حفاظت کے لئے گوالیار میں رہ گیا، اعظم شاہ کے مار
 جانے کے بعد اس نے جو اہرات کو پوری حفاظت کیساتھ شاہ عالم کی خدمت میں لا کر پیش کیا، اور اس حسن خدمت
 شاہ عالم کی نظروں میں تفت حاصل کی اور اس کے صلے میں اس کو دانشمند خاں کا بلند خطاب عطا کیا
 اور سرکاری دستاویزات سے اپنے عہد کی تاریخ لکھنے پر مامور کیا، لیکن اس کتاب کی تکمیل
 تک پہنچنے سے پہلے اس کا پیام اجل آپہنچا، نعت خاں نے مختلف وقتوں میں خطابات
 ملنے اور ان مختلف واقعات کا تذکرہ بہادر شاہ نامہ کے دیباچہ میں خود بھی کیا ہے، اور

میر غلام علی آزاد نے بھی تذکرہ کیا ہے، (سر و آزاد و بہادر شاہ نامہ بحوالہ مذکور)
 اس کے سال وفات کے متعلق ایک سے زیادہ روایتیں ہیں، کشن چند اخلاص نے
 ہمیشہ بہار میں اس کا سال وفات، بہادر شاہی جلوس ۳۳ یعنی ۱۱۲۰ھ لکھا ہے، اسپرنگر
 نے اس کو نقل کیا ہے، (فہرست کتب خانہ شاہ اودھ صفحہ ۱۲۷) سراج الدین سراج اورنگ آباد

نے اپنی منتخبات کلام میں اس کے کلام کو بھی درج کیا ہے، اور اس میں سال وفات ۱۱۳۱ھ لکھا ہے، (اسپرنگر ص ۱۵۱) اور آزاد بلگرامی نے بھی ۱۱۳۱ھ درج کیا ہے (سرد آزاد ص ۸۷ ب) لیکن ایٹ اور ریو نے محمد بن رستم بن قباد صاحب تاریخ محمدی (۱۱۹۹ھ) کی اس روایت کو ترجیح دیا ہے کہ اس نے بہادر شاہی جلوس ۱۱۳۵ھ میں یکم ربیع الآخر ۱۱۳۲ھ کو بمقام دہلی وفات پائی، تاریخ ہند ایٹ جلد ۷ ص ۲۰۰ و فہرست مخطوطات فارسی برٹش میوزیم جلد ۳ ص ۸۰۴ ب بحوالہ تاریخ محمدی قلمی نسخہ ۱۵۲۴ ورق ۲۴۵)

نعت خاں مختلف علوم و فنون میں دستگاہ اور نظم و نثر میں بڑی قدرت رکھتا تھا، بھوگوئی اور ہزل نویسی اس کا طرہ امتیاز تھا، اس نے اپنے دیوان کے دیباچہ میں لکھا کہ اس نے ابتدائیات کے شغل کی مناسبت سے اپنا تخلص حکیم رکھا تھا، پھر اپنے استاد نواز دانشمند خاں کے ارشاد کی تعمیل میں عالی تخلص اختیار کیا، اس کو عام شہرت "نعت خاں عالی" کے نام سے ہوئی، میر غلام علی آزاد لکھتے ہیں:-

"حادی قنون و افروود دجامع علوم شکاثرہ ... در نظم و نثر قدرت عالی دار و دخصوص در دادی نثر تسلیم حیرت می بندد دیوان محضی بر قصائد و غزلیات وثنوی مسکب یہ سخن عالی و منشآت او بے نظیر درآمد" (سرد آزاد ورق ۸۷ الف و ۸۹ ب) یہ بیخانی لکھتے ہیں:-

"منصب عالی در تہ متعالی داشتہ و مرجع و مشارایہ صاحب طبعان عصر خود" (قلمی نسخہ دارالآئین)

صاحب مخزن الغرائب اس کی شاعری کے متعلق چند لفظوں میں اپنی رائے لکھی ہے:-
"اشعار غزلیاتش چنداں لطفت ندارد و بے مزہ و نالی از درد مندی ایا"

نثر و ثنوی دہجے او پسندیدہ است و نہایت لطفت و طرافت آمیز است ..
قلمی نسخہ دارالآئین ورق ۸۷ ب

وہ عالمگیر کے دربار میں اپنی لطیفہ گوئی، انداز سخن، حاضر جوابی اور بھوگوئی سے لوگوں کی نگاہوں میں رہتا تھا، اور عالمگیر کے بڑے منہ چڑھے مصاحبوں میں تھا مخزن الغرائب میں ہے:-
"نہایت شوخ بے باک و حاضر جواب و لطیف گوئی بودہ بلازمست لعلی الیاس و رنگرز عالمگیر بادشاہ سرفرازی داشت" (۷۰)

عالمگیر لطیف صحبت کے لئے اس سے خود بھی دلچسپی لیتا تھا، ایک مرتبہ اس کے اثنا سے اس کی تصنیفات کے مجموعہ کو کسی نے غائب کر دیا یہ ملوں خاطر ہوا، کسی نے پوچھا کس نے چرایا ہے؟ اس نے جواب میں کہا: "شاہ دزدے برد" (تذکرہ حسینی ص ۲۱۵)

اس کی بھوگوئی سے دربار کے امراء بھی رہتے تھے، چنانچہ نواب صمصام الدولہ شاہنواز خاں نے اپنی آثار الامراء میں مختلف امراء کے سوانح میں اس کے عجیبہ شاعرانہ نقل کئے ہیں اور اس کو "نعت خاں میرزا محمد حاجی" کبھی صرف مرزا محمد حاجی اور کہیں نعت خاں حاجی کے نام سے یاد کیا ہے، ایک موقع پر وہ لکھتے ہیں:-

"گویند نعت خاں مرزا محمد حاجی کہ اکثر امراء و نوبیان زخمی تیغ زبان او دشت خوش بود"

و او دست از کنایہ و بحد بر غنی داشت" (رج ۲ ص ۶۸۹ - ۶۹۰)

اس کی تیغ زبان کے زخمیوں میں محمد علی خاں خاں ساماں (جلد ۳ صفحہ ۶۲) مطلب خاں مرزا مطلب (رج ۲ ص ۶۵۱) مختار خاں قمر الدین (جلد ۳ ص ۶۱۰) ہدایت خاں (جلد ۲ صفحہ ۶۹) اور مصداقت خاں (جلد ۲ صفحہ ۷۴) وغیرہ متاثر امراء ہیں، یہاں تک کہ وہ شاہزادی زیب النساء اور شہنشاہ عالمگیر کی بھوپلیج سے بھی باز نہ آیا، صاحب مخزن الغرائب لکھتا ہے:-

نعت خاں عالی کی تصانیف حسبِ ذیل ہیں :-

۱۔ وقائع اس کی شہرت "وقائع نعت خاں عالی کے نام سے ہے، فرستوں میں "وقائع حیدرآباد" کے نام سے متعارف ہے، کیونکہ کتاب ان لفظوں سے شروع ہوتی ہے "روزنامہ وقائع ایام محاصرہ داراجماد حیدرآباد" فرست مخطوطات فارسی برٹش میوزیم

ج ۱ ص ۲۶۸

یہ وقائع قلعہ گول کنڈہ حیدرآباد کے محاصرہ کے ہیں، جس میں ابوالحسن نے شکست اور قلعہ پر قبضہ ہو گیا، عالی نے اس کے حالات روزنامے کے طور پر طرافت آمیز طرزِ انشا میں نظم و نثر میں لکھے ہیں، اور مغربی محققین میں سے ایٹ اور ریو وغیرہ نے اس رائے کو قبول کیا ہے کہ اس تصنیف کو محض اس کی انشا پر دازانہ ندرتوں سے قبولِ عام حاصل ہوا، اور معنوی حیثیت سے اس کو چنداں اہمیت حاصل نہیں، (تاریخ ہندوستان ایٹ ج ۲ ص ۲) فرست مخطوطات فارسی برٹش میوزیم ج ۱ ص ۲۶۸

کتاب میں کوئی دیباچہ نہیں ہے، صرف سات دنوں ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹ شعبان ۱۰۹۰ کے وقائع روزنامے کے طور پر نظم میں بیان کئے ہیں،

تاہم تاریخی استناد کے لحاظ سے یہ زیادہ فروتر بھی نہیں، محمد ہاشم خاں نے اپنی منتخب الباب میں اس کے طویل اقتباسات ایک تہید کے ساتھ نقل کئے ہیں، چنانچہ لکھا ہے

"اما نعت خاں عرف مرزا محمد کہ آخر مخاطب بد نش مند خاں گردید و از مستعدا

اں عہد گفتہ می شود از نظم و نثر و اکثر علوم عقلی و نقلی بہرہ تمام حاصل کردہ بود حقیقت ایام

محاصرہ حیدرآباد را از راہ شوخی طبع کہ هیچ کلام او بے آنکہ بجوئج و بذلہ گوئی در اس

بکار بند یافتہ نمی شود، برشتہ بیان کشیدہ چند سطر از آن بعبارت کم و زیاد بطریق

"... مخاطب نعت خاں گردا و حق نمک لی نعت خود نگا و نداشتہ بجوئج کرد۔ (دورق ۴، ۵ ص ۱)

نواب شاہ نواز خاں لکھے ہیں :

"حقاً در حق قلم مکان گفتہ و حق نمک کلام او انمودہ : (روزنامہ ۱۱ مارچ ۱۹۰۰ء)

اس نے عالمگیر کی شان میں جو اشعار کے ہیں صاحب تذکرہ حسینی نے ان میں سے بعض کو نقل کیا ہے، عالمگیر کے مقرب خاص مرزا یار علی بیگ کی گردن کسی عارضہ سے ٹیڑھی ہو گئی تھی عالمگیر بھی ایک مرتبہ آخر عمر میں گھوڑے پر سے گر پڑا اور چوٹ اگئی اظہارِ تضاد لگاتے تھے نعت خاں نے بے تامل چند اشعار کہہ ڈالے

اسی طرح ایک مرتبہ اُس نے بادشاہ کی خدمت میں ایک قطعہ لکھ کر پیش کیا :-

اے عمر صورت و عثمان سیرت کہ ابوبکر نگہمدار تو باد

روز محشر کہ بخود در مانے پس بوسیفاں یار تو باد

بادشاہ نے یہ رباعی پڑھ کر کہا :-

"اگرچہ این کہنہ قلم ساق بدانت خود بخو کردہ است لیکن سعادت ماست"

بنویند در بیاض خاص : (تذکرہ حسینی ص ۲۱۵)

ایک مرتبہ اُس نے ایک مرصع کلمی شاہزادی زینب اللہسار کے پاس فروخت کیلئے بھیجی، اکی قیت کے آنے میں دیر لگی تو ایک شوخ رباعی لکھ کر بھیج دی، زینب اللہسار نے فوراً پانچواں

روپے بھجوا دیئے (ص ۲۱۶) اسی طرح اُس کی شوخ نگاری و بھوکوئی کے مختلف واقعات

تذکرہ حسینی و مخزن الغرائب میں بیان کئے گئے ہیں، اور تذکرہ حسینی میں بھویہ نظم و نثر دونوں کی

مثالیں سروآزاد میں منتخب اشعار اور تذکرہ حسینی اور مخزن الغرائب میں غزلیات قطعاً

اور مثنوی کے اشعار درج ہیں، (تذکرہ حسینی ص ۲۱۵، ۲۱۶ مخزن الغرائب دورق ۴، ۵ ص ۴۹، ۵۰)

دوسرے آزاد دورق ۱۷ الف و ب

جاتے ہیں کتب خانہ شاہ اودھ کا نسخہ ایک دیباچہ سے شروع ہوتا تھا، جو نعت خاں کا لکھا ہوا تھا، دیباچہ کے بعد غزلیات، قطعات، ہزلیات اور مثنویاں تھیں، دیوان کا پہلا شعر یہ ہے:-
تمام می باید از مصرع بسم اللہ دیوانہا
بہیں کہ مایں ابرداست نیک بے غنونا
د فرست کتب خانہ شاہ اودھ ص ۳۲۹

برٹش میوزیم رج ۲ ص ۲۰۲، ۲۰۳ اور بانکی پور رج ۳ ص ۱۷۹، ۱۸۰ کے نسخوں میں دیباچہ نہیں صرف غزلیات ہیں لیکن برٹش میوزیم کے نسخہ میں غزلیات کے بعد چند قطعات بھی، "خوان نعت" کے عنوان سے درج ہیں، پھر برٹش میوزیم کا ایک دوسرا نسخہ بھی صرف غزلیات پر مشتمل ہے، اور ان دونوں نسخوں کی غزلیں بھی کہیں کہیں ایک دوسرے سے مختلف ہیں، چٹنہ کے کتب خانہ میں دیوان کا دیباچہ ایک علیحدہ جزد میں ہے، (ضمیمہ فرست ج ۲ ص ۱۳۲) ایشیاٹک سوسائٹی بنگال کے کتب خانہ میں بھی "کلیات عالی" (نمبر ۸۲۶) کے نام سے اس کا دیوان موجود ہے جس میں دیباچہ غزلیات، مثنوی حسن و عشق اور وقائع کے اجزاء یکجا مرتب کئے گئے ہیں، (ص ۳۷۶)

ان نسخوں کے فرق سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کا دیوان ایک سے زیادہ مرتبہ ترتیب پایا اور آخری مرتبہ کا وہی نسخہ ہے جو شاہ اودھ کے کتب خانہ میں تھا، نیز غالباً ایشیاٹک سوسائٹی میں موجود ہے جس میں عالی کا لکھا ہوا دیباچہ نثر میں موجود ہے، اور مختلف اصنافِ سخن غزلیات و قطعات، غزلیات اور مثنویاں اس میں موجود ہیں،

۵۔ مثنوی حسن و عشق، یہ مثنوی لکھنؤ میں پہلی مرتبہ ۱۸۴۲ء میں چھپی، پھر امام بخش کی شرح کے ساتھ ۱۸۴۳ء میں دہلی سے شائع ہوئی، تیسرا اڈیشن ۱۸۵۳ء میں لکھنؤ سے نکلا، اس کے ایک سے زیادہ قلمی نسخے برٹش میوزیم میں موجود ہیں، د فرست مخطوطات فارسی

ج ۲ ص ۲۰۳ و ۲۰۴) بانکی پور میں اس کا ایک نسخہ "کد خدائے حسن و عشق" (نمبر ۳۰۱) اور دوسرا "ازوداج حسن و عشق" (نمبر ۲۱۰۹) کے نام سے موجود ہے، اس کی ابتدا "حدیث عشق شد زیب بیانم" سے ہوتی ہے، (ضمیمہ فرست ج ۲ ص ۱۳۱)

۶۔ راحت القلوب یہ چند معصودوں کی شان میں اس کے ہجو کا مجموعہ ہے اس کا ایک نسخہ برٹش میوزیم میں ایک مجموعہ رسائل نمبر ۵۶۲۲ میں ہے، اس کی ابتدا میں "آخری را کہ در صلابہ شنائش" ہے،

۷۔ مثنوی مشتمل بر اخلاقی حکایات، برٹش میوزیم کے ایک مجموعہ کتاب نمبر ۵۶۲۲ میں اس کی بعض مثنویاں چند اخلاقی حکایات پر مشتمل ہیں، اس کی ابتدا اس شعر سے ہے،
حمد و شکر اور کہ ہر جہ بہت از ادست
دام مستی طلقہ دار از بائے و دوست

د فرست ج ۲ ص ۱۷۹

۸۔ رقصات عالی، اس کے چند رقعات جو ارادت خاں اور مرزا محمد سجد کے نام ہیں، برٹش میوزیم کے ایک مجموعہ رسائل نمبر ۶۸۷۷ میں مندرج ہیں، نیز ایک دوسرے مجموعہ نمبر ۶۵۲۲ میں بھی بعض خطوط ہیں،

۹۔ رسالہ ہجو حکما، یہ اطبا کی شان میں ہجو کا رسالہ ہے جو "حکیم علی الاطلاق" از دار الشفای رحمت سے شروع ہوتا ہے، (برٹش میوزیم) اور یہی رسالہ بانکی پور کے کتب خانہ میں "رقعات نعت خاں" کے نام سے جلد نمبر ۲۱۹۶ میں ہے، (ضمیمہ فرست ج ۲ ص ۱۳۲)

۱۰۔ قائد محاصرہ حیدر آباد، یہ بھی غالباً نثر میں کوئی ہجو کا رسالہ ہے، اس کے دو نسخے برٹش میوزیم کے دو مجموعہ رسائل نمبر ۵۶۲۲ و نمبر ۲۲۷۸ میں موجود ہیں، (ج ۲ ص ۷۹۶، ۸۵۰)

۱۱۔ تاریخات فتوح عالمگیر بادشاہ وغیرہ یہ بھی چند صفحات کا رسالہ نظم میں ہے

چند قصائد اور مختلف فتوحات کی تاریخیں لکھی گئی ہیں، یہ رسالہ بھی برٹش میوزیم کے ایک مجموعہ

رسائل نمبر ۷۸۷ میں منسلک ہے، (ج ۲ ص ۷۴۳)

۲۔ **خوان نعت**، یہ فن لطیفی پر ہے، جس میں انواع و اقسام کے کھانے پکانے کے

طریقے بتائے گئے ہیں، جو غالباً اس زمانہ میں لکھا گیا جب وہ شاہی باورچی خانہ کے انصرام

کی خدمت پر مامور تھا، اس کا ایک نسخہ برلن لائبریری میں ہے، (دفترت مخطوطات انڈیا

آفس ج ۱ ص ۹۰۳) نیز اس کا تذکرہ شیخ عبد القادر مرتبہ دفترت کتب خانہ مشرقیات

مبئی یونیورسٹی نے کیا ہے، (ص ۴۹) اور جیسا کہ اوپر گزرا "خوان نعت" کے عنوان سے

چند قطعات بھی اس کے دیوان میں یکجا کئے گئے ہیں، اور کتب خانہ شاہ اودھ میں اس کا

دیوان ہی "خوان نعت" کے نام سے موسوم تھا، بعض محققین کو ان ناموں سے بھی التباس

ہو گیا ہے، جس کی تصحیح بعض دوسرے اہل علم نے کی ہے،

۳۔ **تفسیر قرآن**، مبئی کی دفترت کتب میں فارسی زبان میں اس کی ایک تفسیر قرآن

کا جو قرآن مجید کے بعض حصوں پر مشتمل ہے، تذکرہ کیا گیا ہے، مرتب نے اس کا نسخہ پروفیسر حسین

خان (جامعہ عثمانیہ) کے پاس دیکھا تھا، (ص ۵۰) کسی اور کتب خانہ میں اس کا سرانجام نہیں

ملا لیکن اس کی کچھ ہوئی تفسیر قرآن جس انداز کی ہو سکتی ہے اس کا اندازہ آپ خود لگا سکتے ہیں،

۴۔ **میتفرق نظمیں** مختلف زمانوں میں مختلف ارباب ذوق نے مختلف ادبی مجموعوں

میں اس کی مختلف نظمیں مختلف بالکال شعراء کے کلاموں کے ساتھ منتخب کی ہیں، وہ بھی

مختلف کتب خانوں میں محفوظ ہیں، مثلاً برٹش میوزیم میں مجموعہ نمبر ۵۲، (ج ۱ ص ۸۰)،

نمبر ۵۲۲ (ص ۷۹) میں اور ایشیاٹک سوسائٹی بنگال کے کتب خانہ میں مجموعہ ہا

نمبر ۵۳ نمبر ۵۲ نمبر ۵۲ اور نمبر ۵۳، میں ہیں،

نیز اس کی تصنیفات کا تقریباً مکمل سٹ انڈیا آفس کے کتب خانہ میں نمبر ۱۶۵۹ سے نمبر ۱۶۶۱

تک میں موجود ہے، (دفترت مخطوطات فارسی ج ۱ ص ۹۰۳)

ہم نے اس موقع پر اس کے کلام کا نمونہ درج کرنے سے اختصار کا لحاظ رکھ کر عمداً

احتراز کیا ہے، اگر آپ مطالعہ فرمانا چاہیں تو تذکرہ حسینی کے مطبوعہ نسخہ میں ملاحظہ فرمائیں، اور

سر و آزاد کا مطبوعہ نسخہ مل سکے تو اس میں درج اس کے اور مخزن الغرائب کے قلمی نسخہ یا بالکی پو

کے نسخہ دیوان عالی سے آپ باسانی نقل کر سکتے ہیں،

۵۔

مقدمہ رقعات عالمگیر

اس میں رقعات پر مختلف حیثیتوں سے تبصرہ کیا گیا ہے، جس سے اسلامی فن انشا اور

شاہانہ مراسلات کی تاریخ، ہندوستان کے صیغہ انشا کے اصول نہایت تفصیل سے معلوم ہوتے ہیں

باخصوص خود عالمگیر کے انشا اور اس کی تاریخ کے مآخذ اور عالمگیر کی ولادت سے برادرانہ جنگ تک کے

تمام واقعات سوانح پر خود ان خطوط و رقعات کی روشنی میں تنقیدی بحث کی گئی ہے،

صفحات ۳۹، صفحہ قیمت: - للحد

رقعات عالمگیر

اورنگ زیب عالمگیر کے خطوط و رقعات جو زمانہ شہزادگی سے برادرانہ جنگ تک اعزہ کے نام

لکھے گئے ہیں، اس جلد میں جمع کئے گئے ہیں، اور ان سے علم و ادب سیاست اور تاریخ کے مبینوں

حقائق کا انکشاف ہوتا ہے، قیمت: - ۲۸ صفحہ

منیجر

زمانہ کی سوکھی ہوئی کھیتیں پر گنہا بن کے برے جوان کے آئے
انہی کی محبت ہے ایمان ماہر
جو کونین کا مذاہن کے آئے

تنہائیاں

از جناب رودشت صدیقی

اشتیاق دید کی رسولیاں بن گئیں رُخ پر ترے رعنایان
بھول جاؤ گے یہ بزم آرائیاں کیا کون کیا ہیں مری تنہائیاں
اٹھ نہ جائے پردہ شوقِ نودہ اک جھلک اور سو حجاب آرائیاں
زرد ہے رنگِ رُخ خورشیدِ عشق کس نے دیکھی ہیں تری پرچھائیاں
خوابِ الفت تھا فروغِ زندگی جاگ اٹھی ہیں روح کی بنائیاں
کس نے آنکھیں پائے ساتی پر مین میکدہ ایسے لگا انگڑائیاں
رہ نورِ شوق سے شرمگین جستجو کی حوصلہ فرسائیاں
ہر طرف وہ جلوہ گاہِ ناز ہے اب کہاں جائیں مری رسولیاں
لڑکھڑاتے ہیں تنافل کے قدم اے محبت یہ وفا پر سائیاں
تو بھی رخصت اے جہانِ آرزو آج تنہا ہیں مری تنہائیاں

میری خاموشی سے حیران ہیں روشِ آ

زندگی کی زمزمہ آرائیاں

ادبیا

ذکر جمیل

از

جناب ماہر القادری

نبی و دوسرے پیشوا بن کے آئے محمد مگر مصطفیٰ بن کے آئے
کہیں تاب تو سین کا راز کھولا کہیں معنی بل اتی بن کے آئے
کبھی عرش کے کنگرون کو سنوارا کبھی شمع غارِ حرا بن کے آئے
کہیں "لی مع اللہ" کا زچھڑا کہیں شرحِ قابوئی بن کے آئے
کبھی محفلِ استرا کو سجایا کبھی نقطہ انتہا بن کے آئے
وہ تہ کی سختی وہ طائف کا منظر محمد خدا کی رضا بن کے آئے
امیرِ دن کو رازِ اخوت بتایا غریبوں کے حاجت و ابن کے آئے
کہیں غفور و رحمت کے جلوے دکھائے کہیں وہ ہندو آذہا بن کے آئے
نباشتی بھی خادمِ ابوذر بھی خادم نباشتی بھی خاندانِ شاہ و گدا بن کے آئے
کہیں بدرو خندق میں فوجیں لڑیں کہیں صلح کا سلسلہ بن کے آئے
کبھی دشت میں بکریوں کو چرایا کبھی دہر کے پیشوا بن کے آئے

سیاستِ ملیہ

سیاستِ ملیہ مولفہ منشی محمد امین صاحب زبیری قلعہ بڑی فضاہت ۲۰۰ صفحہ کا غذائیت

طباعت بہتر قیمت مجلد ہار پتہ عزیزی پریس اگرہ

ادھر چند برسوں کے اندر ہندوستان کے سیاسی حالات اور ہندو مسلم مسائل کے پیش نظر مختلف عقیدہ و خیال کے مسلمانوں نے اپنے اپنے نقطہ نظر سے انگریزی عہد میں مسلمانوں کی سیاسی سرگذشت بیان کی ہے، انہی میں سیاستِ ملیہ بھی ہے، یہ کتاب ایک خاص نقطہ نظر سے لکھی گئی ہے، اور اس میں ۱۹۰۵ء سے لیکر ۱۹۴۷ء تک ہندوستان کی سیاسی فٹار کے عہد بعد کے تغیرات، حکومت کی سیاست، ہندو مسلم مسائل، ان کے اختلافات اور اس سلسلہ میں تینوں کے درمیان جو جو واقعات پیش آئے، اور اس کے جو نتائج نکلے، اور ہندوستان کی سیاست نے جو شکنیں اختیار کیں، ان سب کی پوری تفصیل ہو واقعات کے لحاظ سے بڑی حد تک یہ روداد صحیح ہے، لیکن ایک خاص نقطہ نظر سے لکھی جانے کے سبب اس میں تصویر کا صرف ایک رخ یعنی ہندوؤں کی زیادتی، اور مسلمانوں کی مظلومیت دکھائی گئی ہے، اور ان دونوں کے درمیان اتحاد اور اشتراک عمل کی کوششوں اور اس کے واقعات کو نہ صرف نظر انداز کر دیا گیا ہے بلکہ بعض واقعات کو غلط طریقہ پر پیش کیا گیا ہے، مثلاً ترک موالات کی نسبت صرف علمائے اہل تسنن کے ایک طبقہ نے فتویٰ دیا تھا، اسی علمائے کاسودا غلام ترک موالات کی تائید میں نہ تھا، یہ بیان سراسر واقعہ کے خلاف ہے، ہندوستان کے تمام بڑے بڑے علماء اور دینی مرکز نہ صرف ترک موالات کی حمایت میں بلکہ اس کے رہنما تھے، یوں فرنگی محل، ندوۃ العلماء، جمعیتہ العلماء، امارت شریعہ، حضرت شیخ الاسلام، مولانا حسین احمد صاحب مدنی،

مولانا عبدالباری مرحوم فرنگی محل، مولانا کفایت اللہ مولانا احمد حیدر مولانا سجاد مرحوم مولانا ابوالکلام آزاد جو مسلمانوں کے دل و دماغ ہیں، اس تحریک کے رہنما تھے، اور پانچویں علمائے دستخط سے اس کے فتویٰ کی اشاعت ہوئی تھی، اگر چند علماء نے اسکی مخالفت کی تو ان کا کوئی شمار نہیں، یا یہ لکھنا کہ گاندھی نیک انڈیا میں لکھا ہے کہ مسلمان یا تو عرب حملہ آوروں کی اولاد ہیں، یا ہم ہی سے جدا کئے ہوئے افراد ہیں، اگر ہم اپنا وقار قائم رکھنا چاہتے ہیں، تو اس کے تین علاج ہیں، ایک تو یہ کہ اسلام سے ہٹا کر انہیں ہندو دھرم میں لوٹایا جائے، اگر یہ نہ ہو سکے تو پھر ان کو آبائی وطن میں لوٹایا جائے، اور اگر یہ بھی دشوار ہو تو ان کو ہندوستان میں غلام بنا کر رکھا جائے" (ص ۱۷۶) بہتر ہوتا کہ مصنف نے نیک انڈیا کے اس نمبر کا حوالہ دیدیا ہوتا، تاکہ اسکی تحقیق ہو سکتی، یا مصنف نے کانگریس کی مخالفت میں ان قابل احترام علماء اور اکابر کا جو کانگریس میں شریک ہیں، یا کبھی شریک تھے، جن الفاظ میں تذکرہ کیا وہ نہ صرف ان بزرگوں بلکہ مصنف کی شان سے فرد تر ہے، پوری کتاب میں یہی ذہنیت نمایاں ہے، کتاب کے اس پہلو کو چھوڑ کر اس میں مسلمانوں کی ایک صدی کی سیاست کے متعلق کافی معلومات ہیں، اس حیثیت سے یہ کتاب کارآمد ہے،

تفصیل الترتیل مولفہ الحاج خباب مولوی سراج الدین محمد الیاس برنی صاحب قلعہ

چھوٹی فضاہت ۱۹۲ صفحہ، کا غذائیت و طباعت بہتر، قیمت :- عدر تہہ :- مکتبہ ابراہیمیہ

حیدرآباد دکن، مکتبہ جامعہ ملیہ دہلی تاج پکینی لاہور،

تجوید کے قواعد اور ترتیل کے اصولوں کا لحاظ کئے بغیر کلام مجید کی صحیح قرأت ممکن نہیں، غلط قرأت کا نتیجہ محض الفاظ کے تلفظ اور عبارت کی غلطیوں تک محدود نہیں رہتا، بلکہ اس کا اثر معانی پر پر بھی پڑتا ہے، اور بسا اوقات تو معنی بالکل الٹ جاتے ہیں، اس کے باوجود قرأت کی صحت کی جانب عام بے توجہی ہے، اس ضرورت کے پیش نظر الحاج قاری مولوی سراج الدین محمد الیاس برنی صاحب

ناظم دارالترجمہ نے دنیاوی علوم کے ساتھ دین کی خدمت بھی جن کے حصہ میں آئی ہے، فن تجوید اور اصول ترتیل پر یہ مفید کتاب لکھی ہے، اس میں اس کے اصول و قواعد کو اختصار اور جامعیت کے ساتھ قلمبند کیا گیا ہے، اس کتاب کے اور مباحث تو فاضل فی ہنر لیکن پہلی تین فصلیں قرأت، اعراب حروف اور وقوف کلمات پر اس مسلمان کے پڑھنے کے لائق ہیں، جو تلاوت قرآن کا عادی ہو، اس سے قرأت کی عامۃ اور وداعلاط کا کام ہو جاتا ہے، فن تجوید اور ترتیل کے مباحث کے علاوہ قرأت اور تلاوت قرآن کے متعلق اور مختلف قسم کے مفید معلومات بھی ہیں، انہیں زبان بہت صاف اور سلیجھا ہوا ہے، جس کو عربی زبان سے ادنیٰ مناسبت بھی ہو وہ بھی پوری طرح سمجھ سکتا ہے، اس کتاب کی فروخت کا منافع اہل مدینہ کی امداد میں صرف ہوگا، اس کی خریداری ہم خرماء و ہم ثواب ہے!

تاریخ عطیات اصفیٰ مولفہ جناب نصیر الدین صاحب ہاشمی، قلعہ بڑی ضخامت

۲۲ صفحے، کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت خاص ۷۰ عام غار پتہ دارہ دیبیاں اردو حیدر آباد دکن

تیموری سلطنت کے زمانہ میں رعایا کے مختلف طبقوں کو حکومت کی جانب سے بہت زین جاگیر اور نقدی کی صورت میں عطیے اور معاش ملتی تھی، اور اس کا مستقل محکمہ قائم تھا، حکومت اصفیہ اسکی جانشین ہے، اس لئے اس میں بھی یہ محکمہ قائم ہے، اس عطیہ سلطانی کی اصطلاح اس کے عام مفہوم سے کسی قدر مختلف اور اس سے زیادہ وسیع ہے، اس کو مراد وہ صیغہ ہے جس میں اراضی اور نقدی معاش کی تحقیقات اور اسکو متعلق کارروائی کیجاتی ہے عطیہ شاہی، اس کے احکام و فرامین، اسکی درخواستوں و عرضداشتوں، عطیہ داروں سے حکومت کے ٹیکس وغیرہ کی بہت سی قسمیں اور ان کی مختلف نوعیتیں اور خاص خاص اصطلاحات ہیں، اس کتاب میں ان سب کی تفصیل، ان کی تعریف اور اصطلاحوں کی تشریح اور عہد اصفیٰ کے عطیات کی تاریخ، اس کے نظام، عہد بعد کے تغیرات عطیات کی تحقیقات اور اسکی کارروائی کے طریقوں وغیرہ کی پوری تفصیل ہو، محکمہ مال کے بعض شعبے بھی عطیہ کے تحت میں

آجاتے ہیں، اس لئے فہمائے ان کا حال بھی لکھا ہے، یہ کتاب علمی اور تاریخی دونوں حیثیتوں سے قابل قدر ہے، اس کو اندازہ ہوتا ہو کہ اسلامی حکومتوں کی داد و دہش، اور مختلف طریقوں سے رعایا کی خبر گیری کا کیا حال تھا، جس سے ہندو مسلمان دونوں متمتع ہوتے تھے، اور جس کی زندہ مثال دولت اصفیہ تک موجود ہو، اور جس طرح بعض عطیات مسلمانوں اور ان کے مذہب کے ساتھ خاص تھے، اسی طرح بعض عطیات ہندوؤں اور ہندو مذہب کے ساتھ خاص تھے، مثلاً انعام جاترا، انعام انندادیپ، انعام سد اہرت، انعام پوتھی تھتی، اخراجات دیول پوجا، انعام منٹھ، انعام گن چاری، انعام جوشی گری، انعام زنا رداران، رسوم کل چاری، خاص ہندوؤں کے انعامات ہیں، جواب تک قائم ہیں، یہ کتاب گو عطیات اصفیٰ پر لکھی گئی ہے، لیکن اس کے بعض نئے عطیات کے علاوہ بیشتر عہد مغلیہ ہی کے اقسام وہی تمام اصطلاحات ہیں، اس لئے یہ کتاب دیکھنے والوں کے لئے جہنم مقدمات کے سلسلہ میں فرامین شاہی سے واسطہ پڑتا رہتا ہے، بہت مفید ہے، اس میں ان کی تمام قسموں اور اصطلاحوں کی پوری تشریح و تفصیل موجود ہے،

اردو عربی ترجمہ مولفہ محمد حسن الانظمی پروفیسر برقیہ قلعہ بڑی ضخامت ۲۱۸ صفحے کاغذ کتابت

و طباعت بہتر قیمت ۷۰ پتہ حاجی ملک دین محمد دادلادہ بل روڈ لاہور

لائق مولف نے جو اپنے کو اہر کا تعلیم یافتہ بلکہ پروفیسر کہتے ہیں، اردو عربی ترجمہ و انشائریہ کتاب لکھی ہو، ہم نے اس کو غور سے دیکھا، عام مروجہ کتابوں کے مقابلہ میں بری نہیں ہو، اس کو پر اردو میں بعض اور اچھی کتابیں مل چکی ہیں، اگر وہ مولف کے پیش نظر ہوتیں، تو یہ کتاب شاید اس بہتر شکل میں ہوتی، اس کتاب میں ایک اصولی خامی یہ ہے، کہ اس میں ترجمہ اور انشائریہ کے اور عربی الفاظ اور ان کی مشتق تودیدی گئی ہیں، لیکن ان مشتقوں کے قواعد کو نہیں لکھا گیا، اس کا نتیجہ یہ ہوگا، کہ اگر استاد طلبہ کو قواعد بتاتا جائے گا، تو ان رٹی ہوئی مشتقوں کے علاوہ وہ خود سے

دوسرا ترجمہ نہ کر سکیں گے، لائقِ موقت کا یہ خیال صحیح نہیں ہے کہ طالب علم کو صرف و نحو اس وقت شروع کرانی چاہئے، جب طالب علم لکھ پڑھ اور بول سکتا ہو کیونکہ گرامر کا وجود زبان کے بعد ہوتا ہے۔ ان ابتدائی ریڈیوں کی تعلیم کی حد تک جس کا مقصد صرف حفظِ لغات ہوتا ہے، یہ خیال صحیح ہو سکتا ہے لیکن ترجمہ اور انشاء تو گرامر کی مدد کے بغیر ممکن ہی نہیں ہے، خود انگریزی تعلیم میں بھی جسے پروفیسر صاحب نے اپنے دعویٰ کے ثبوت میں پیش کیا ہے، انٹرنیشنل اور گرامر ساتھ ساتھ چلتی ہے، گرامر کے زبان کے بعد وجود میں آنے کو تعلیم سے کیا علاقہ اس کا تعلق تو زبان کی ابتدائی تاریخ سے ہے، اگر اس اصول کو کسی حد تک مانا بھی جاسکتا ہے، تو صرف اہل زبان کے لئے، غیر زبان کو بغیر گرامر کی مدد کے لکھنا ممکن ہی نہیں ہے، پروفیسر صاحب کا یہ خیال کہ صرف و نحو کی جتنی کتابیں ہمارے یہاں مروج ہیں، تمام تر ایرانی یا ہندو علماء کی لکھی ہوئی ہیں، جو عربی زبان سے پوری طرح آشنا نہ تھے، اس لئے ناقابلِ اعتماد ہیں، یا کچل کے ہندی علماء کی کوئی قابلِ اعتماد تصنیف نہیں پائی جاتی، یا اس قسم کے دوسرے پریشان خیالات ان کے تازہ ولایت ہونے کا نتیجہ ہیں، اس پر طرہ یہ ہوا کہ آتے ہی ان کو ایک جوہر شناس اور قدوائے سرزمین ملی، اس نوان کو ہندیوں کی عربی سطحِ پست نظر آئی، لیکن امید ہے کہ کچھ دنوں ہندوستان کی ہوا کھانے یہاں کے اہل علم سے ملنے اور ان کی عربی تصانیف کے مطالعہ کے بعد جس کا غالباً ابھی انھیں موقع نہیں ملا ہے، ان کے خیالات میں بہت کچھ سکون ہو جائے گا۔

دودھ کی قیمت نشی پریم چند تلیق بڑی فہمات ۵۲ صفحے کاغذ کتابتِ مطباعت بہتر قیمت: پیڑ

پتہ نہ عصمت بک ڈپو دہلی

یہ کتاب نشی پریم چند کے نوافسانوں کا مجموعہ ہے جو رسالہ عصمت دہلی میں شائع ہوئے تھے، منشی پریم چند کے افسانوں کے متعلق کچھ لکھنا تحصیل حاصل ہے، مصنف کی افسانہ نگاری کی تمام ظاہری و مخفی خصوصیات ان میں موجود ہیں، افسانہ نگاری و مصداقی اور معاشرت کو مختلف پہلوؤں کی نہایت صحیح تصویریں، زبان نہایت شیریں اور خیالات پاکیزہ ہیں

"م"

جلد ۵ ماہ جمادی الاول ۱۳۶۲ سنہ مطابق ماہ جون ۱۹۴۳ء عدد ۶

مضامین

شذرات

سید سلیمان ندوی، ۴۰۲-۴۰۴

اسلامی معاشیات کا ایک باب

مولانا سید مناظر حسن گیلانی صدر شعبہ ۴۰۵-۴۲۳

دنیا ت جامعہ عثمانیہ

میر کا فارسی کلام

جناب محمد ابواللیث صاحب عدلیتی ایم اے ۴۲۴-۴۳۱

علیگ لکچر شعبہ اردو مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

ہجرت خاں کا باغ اور مقبرہ

جناب محمد شجاع الدین صاحب ایم اے لاہور ۴۳۲-۴۴۱

استدراکات بر مقالہ صنفی ہندی

ڈاکٹر محمد حمید اللہ استاد جامعہ عثمانیہ حیدرآباد دکن ۴۴۲-۴۴۵

مولانا بدرالدین صاحب علی پروفیسر مسلم یونیورسٹی

علی گڑھ

سلطان شہاب الدین کے قاتل ہقتل، مرقد

"ر" ۴۴۶-۴۶۰

اور چند دوسرے استفسارات

مولوی محمد کاشمیر صاحب ریاضی و کالکٹر ۴۶۸-۴۷۴

استقفا از حضرات علمائے کرام

"س" ۴۷۵-۴۷۶

شاطر مرحوم

"م"

۴۷۷-۴۸۰

مطبوعات جدیدہ